

Санкт-Петербургский государственный университет

**СТЕПАНЯНЦ Эмиль Норайрович**

**Выпускная квалификационная работа**

***Экологические тропы как элемент расширения  
туристского пространства Санкт-Петербурга***

Уровень образования: *бакалавриат*

Направление *05.03.02 «География»*

Основная образовательная программа *5019 «География»*

Научный руководитель:

к.г.н., доцент ИСАЧЕНКО Татьяна Евгеньевна

Рецензент:

к.б.н., старший научный сотрудник

Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН

ВОЛКОВА Елена Анатольевна

Санкт-Петербург

2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. Подходы к организации рекреации и туризма в пределах зелёных зон крупного города.....	5
1.1 Туристское пространство Санкт-Петербурга.....	5
1.2 Эколого-рекреационный каркас как часть туристского пространства ....	7
1.3 Специфика организации экологического туризма в крупном городе ....	12
1.4 Подходы к разработке и созданию экологических троп.....	13
1.5 Анализ опыта создания экологических троп в пределах особо охраняемых территорий Санкт-Петербурга .....	19
ГЛАВА 2. Шуваловский парк как составная часть эколого-рекреационного каркаса Санкт-Петербурга .....	27
2.1 Природные особенности территории.....	27
2.2 Историко-культурный потенциал Шуваловского парка.....	32
2.3 Состояние и современное использование территории .....	38
ГЛАВА 3. Разработка проекта экологической тропы на территории Шуваловского парка .....	41
3.1 Концепция экологической тропы .....	41
3.2 Информационное содержание и обустройство тропы .....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	

## ВВЕДЕНИЕ

Крупные города – с многомиллионным населением, с активно развивающейся промышленностью, с плотными транспортными потоками – с каждым годом всё больше страдают от загрязнения и от дефицита кислорода. В условиях усиления урбанизации они не смогут существовать и успешно функционировать без зелёных территорий, которые выступают «лёгкими» и принимают удар на себя. Соответственно, экологическая значимость городских парков, скверов, лесопарков невероятно высока, что и является их важнейшей функцией. Одновременно с этим зелёные зоны выполняют ещё одну серьёзную функцию, служат местом отдыха для горожан, что при нарастающей популярности и отсутствии специальной организации рекреации может нанести им непоправимый урон.

В связи с этим возникает необходимость в контроле увеличивающегося потока посетителей, в ограничении туристской деятельности, которая может навредить и так немногочисленным паркам. Оказать наименьшее влияние на устойчивое развитие природных территорий в сложившейся ситуации способны экологические тропы, устанавливающие правила поведения и локализирующие рекреантов на конкретном участке.

То есть, в настоящее время крайне актуально создание экологических маршрутов как способа рационального использования природных комплексов на урбанизированных территориях.

Объектом исследования выступает территория Шуваловского парка как составная часть эколого-рекреационного каркаса Санкт-Петербурга, предмет исследования – развитие природноориентированной щадящей рекреации в пределах городских зелёных массивов.

Целью работы является разработка концепции экологической тропы в Шуваловском парке Санкт-Петербурга в качестве одной из перспектив развития туризма. Для осуществления поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить характерные особенности организации природноориентированной рекреации в крупных городах;
- рассмотреть существующие подходы к разработке экологических маршрутов;
- проанализировать устройство открытых для туристов экологических троп в Санкт-Петербурге;
- составить комплексную характеристику территории Шуваловского парка;
- разработать концепцию и генеральный план экологической тропы в Шуваловском парке.

Теоретической базой для исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных географов, краеведов, историков и специалистов в сфере туризма, статистические данные, карты и данные сети Интернет. В ходе исследования использован метод анализа, сравнительно-географический, картографический, исторический методы, а также метод натурных исследований.

Научная новизна работы определяется проведением всестороннего анализа территории Шуваловского парка как потенциального ресурса для развития экологического туризма в Санкт-Петербурге. Практическая значимость заключается в разработке полноценной концепции нового экологического маршрута, что может использоваться при планировании приоритетных направлений развития туризма в городе.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 64 наименования, 4 приложений. Общий объем работы составляет 68 страниц, включая 5 рисунков и 4 таблицы.

## **ГЛАВА 1. Подходы к организации рекреации и туризма в пределах зелёных зон крупного города**

Туристско-рекреационная деятельность, осуществляемая человеком в свободное время и влияющая на его всестороннее развитие, является важнейшим направлением деятельности современного общества. Её характерным свойством выступает направленность на восстановление физических и психологических сил человека, поэтому в крупных городах организация рекреации неразрывно связана с зелёными зонами, противостоящими агрессивной урбанизированной среде.

В данной главе рассматриваются существующие подходы к организации экологического туризма на городских зелёных территориях: определяется понятие «эколого-рекреационный каркас», выделяются характерные для крупных городов особенности организации рекреации, приводится обоснование особой значимости экологических троп и изучается опыт их создания в Санкт-Петербурге.

### **1.1 Туристское пространство Санкт-Петербурга**

Городская среда представляет собой обширную систему разнообразных комплексов, которые находятся в непрекращающемся многофакторном взаимодействии. Для современных городов, особенно крупных, характерно крайне динамичное развитие. Городское пространство перестало быть просто средой реализации экономических и профессиональных стратегий, сегодня город – это комфортное пространство для жизни, оказывающее большое влияние на все жизненные этапы, на деятельность населения, в том числе рекреационную, отражающую потребность горожан в полноценном отдыхе и формирующую одно из городских подпространств – туристское.

К изучению особенностей туристского (туристско-рекреационного, рекреационного) пространства обращались многие исследователи, занимающиеся рекреационной географией: Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов,

Д.В. Николаенко, О.И. Вендина, В.И. Кружалин и др. (Мироненко, Твердохлебов, 1981; Николаенко, 2001; Вендина, 1989; Кружалин В.И, Кружалин К.В., 2008). И.В. Зорин определил его как элемент социального пространства, основная функция которого – способствовать развитию личности через использование специфических методов в доступности социокультурной сферы и объектов природного и культурного наследия (Зорин, 2000). Географы рассматривают туристское пространство как часть географической среды (Мажар, 2014; Пирожник, 2008), но вместе с тем в научных публикациях распространён взгляд на туристское пространство с точки зрения экономики и региональной политики (Брюханова, 2012; Зигерн-Корн, 2016). Взгляды специалистов на данное понятие сходятся в его ключевой задаче: удовлетворять потребности населения в отдыхе и рекреации.

В данной работе туристское пространство города определяется как составляющая городского пространства, элементы которой функционируют с целью удовлетворения рекреационных потребностей горожан и туристов.

Санкт-Петербург – одно из самых популярных туристических направлений не только России, но и Европы; его привлекательность в качестве туристской дестинации образует в первую очередь историко-культурная идентичность, складывающаяся на протяжении трёх столетий. Однако тысячи объектов культурного наследия, сформировавшие имидж Петербурга и сделавшие его туристским центром международного значения, не полностью определяют рекреационное пространство города. Многомиллионное население Санкт-Петербурга тоже нуждается в отдыхе и реализации рекреационных потребностей. У жителей крупного города, уставших от застроенных кварталов, шума и загрязненной среды, возникает повышенный интерес к посещению территорий, сохранивших своё естественное природное состояние или подвергшихся наименьшим изменениям – это особо охраняемые природные территории (ООПТ), городские леса и парки.

## **1.2 Эколого-рекреационный каркас города как часть туристского пространства**

Современное рекреационное природопользование подчёркивает важность сохранения всех природно-ландшафтных комплексов в городах для осуществления рекреационной деятельности. В частности зелёные зоны как элементы градостроительства, содержащие зелёные насаждения (древесные, кустарниковые и травянистые растения), служат не только для поддержания качества городской среды, защиты отдельных видов, но и для отдыха населения. В данном контексте становится очевидно, что покрытые растительностью городские территории представляют собой неотъемлемую часть комфортной для проживания среды, а их функции и структура заслуживают отдельного внимания исследователей.

К рассмотрению вопроса о необходимости выделения определённого природного скелета города в отечественной литературе одним из первых обратился В.В. Владимиров в своих работах «Актуальность предпосылки экологического программирования в районной планировке» (Владимиров, 1980) и «Расселение и окружающая среда» (Владимиров, 1982). Рассматривая вопросы оценки условий природной среды с точки зрения градостроительной экологии, он упоминает экологический каркас, понимая под данным термином узлы и оси наибольшей экологической активности (Владимиров, 1982). В.В. Владимиров также разработал пространственную структуру экологического каркаса, которая включает центральное ядро, зоны ограниченного развития, преимущественного развития, активного хозяйственного освоения, экологического равновесия, буферную и компенсационную зоны.

В тот же период П.П. Кавалаяускас разработал схему природного каркаса Литвы. По его мнению, природный каркас представляет зону особой экологической ответственности (Кавалаяускас, 1988).

Однако одна из ключевых ролей в формировании понятия «эколого-рекреационный каркас» принадлежит Б.Б. Родоману, разработавшему в первой половине 1970-х годов концепцию поляризованной биосферы. Её суть

состоит в пространственном разделении городского и естественного ландшафта с постепенным переходом от одного из этих полюсов к другому, что предлагается внедрить с целью сохранения биоразнообразия. Б.Б. Родоман подчёркивал, что увеличивающийся в размерах город не должен мешать природной среде. Он предложил выделение ряда функциональных зон, в котором особое значение отводилось единству экологического каркаса, элементы которого соединены «зелёными коридорами» (Родоман, 1974).

Свою концепцию экологического каркаса предложил и А.В. Елизаров, он определил данное понятие как «совокупность экосистем территории с индивидуальным режимом природопользования для каждого участка, образующих пространственно-организованную инфраструктуру, которая поддерживает экономическую стабильность территории, предотвращая потерю разнообразия и деградацию ландшафта» (Елизаров, 1998, с. 11). В работах А.В. Елизарова особо подчёркивается, что экологический каркас не является способом охраны природы, а выступает формой управления природопользованием, при которой человек не истощает природные ресурсы; отдельное внимание автором уделено экономической стороне вопроса.

Т.Г. Рунова, И.Н. Волкова, Т.Г. Нефёдова в труде «Территориальная организация природопользования» также затрагивают вопрос формирования природно-экологического каркаса как территориально взаимосвязанной системы природных объектов. В своей основе создание каркаса должно иметь слабопреобразованные и слабоиспользуемые природные системы, для его осуществления необходимо формирование зелёных зон вокруг городов, лесовосстановление, увеличение площадей природоохранных территорий и пр. (Рунова и др., 1998).

По Н.А. Соболеву «экологический каркас» и «природный каркас» – это два разных понятия. Важнейшим способом сохранения природных сообществ он видит образование единого природного каркаса, под которым понимает систему функционально взаимосвязанных природных территорий со следующей структурой: ключевые природные территории, буферные терри-



тории, транзитные территории, территории экологической реставрации. Экологический каркас служит для восстановления и поддержания природного каркаса, а также защищает его «необходимыми для этого правовыми нормами» (Соболев, 1999).

В целом, в научной литературе предложено множество определений данного термина. Некоторые авторы используют в трудах синонимичные словосочетания «природный каркас» (Реймерс, 1990), «природоохранный каркас» («зелёный каркас») (Тишков, 1995), «каркас устойчивости» (Шестаков, 1995) и т.д. Анализ предлагаемых исследователями определений продемонстрировал, что большинство из них называют экологическим каркасом систему сообщающихся в пространстве природных территорий, способствующую поддержанию экологического равновесия. Как правило, его ключевыми точками являются охраняемые природные территории с соответствующим статусом. Аналогичная точка зрения раскрыта и в правовом пространстве (Методические рекомендации..., 2013). В зарубежной литературе сформировались несколько иные подходы к изучению данного вопроса, наиболее близкими терминами являются «ecological networks» (Nowicki, 1996; Bouwma и др., 2003), «green infrastructure» (Benedict, MacMahon, 2002).

Экологический каркас любой территории состоит из трёх групп элементов:

1. Экологические ядра – ключевые узлы, обеспечивающие сохранение наиболее важных экосистем, характеризующиеся значительным биоразнообразием (национальные парки, заповедники, заказники и др.).
2. Экологические коридоры – связующие элементы между центральными узлами, способствующие беспрепятственной миграции видов флоры и фауны (защитные лесополосы, поймы и долины рек и т.д.).
3. Буферные зоны – территории с функцией защиты узловых блоков и коридоров от вредных воздействий (санитарно-защитные зоны, водоохранные зоны и т.д.).

По охвату территории экологический каркас может колоссально варьироваться: от общепланетарного до городского. Стоит отметить, что в большинстве научных и методологических публикаций данный вопрос рассматривается на национальном, региональном или субрегиональном уровне. Экологическому каркасу города уделяется большое внимание в работах Е.Ю. Колбовского. Исследователь определил его как «средостабилизирующую территориальную систему, целенаправленно формируемую для улучшения экологической ситуации урбанизированных территорий» (Колбовский, 2008, с. 219), её элементы связаны пространственно в единую сеть из ядер и коридоров. Е.Ю. Колбовский классифицировал составляющие каркаса города по генезису (пригородные леса, парки, пойменные лесолуговые пространства), функциональному назначению (озеленительные, рекреационные, санитарно-защитные и инженерно-защитные) и размерности (крупные межнагистральные клинья и «пятна» растительности придомовых пространств).

Опыт различных стран мира в области конструирования городских ландшафтов был изучен И.М. Георгией. Она обобщила и классифицировала функциональные элементы экологического каркаса современного города, ядрами которого выступили крупные парки и городские леса. О.А. Климанова совместно с Е.Ю. Колбовским и О.А. Илларионовой детально рассмотрели природные каркасы 15 крупнейших городов РФ; был проведён анализ их общей конфигурации, построены картографические модели на основе результатов дистанционного зондирования и данных статистики (Климанова и др., 2018).

Обе работы, что характерно для большей части публикаций по тематике городских экологических каркасов, так или иначе, выделяют рекреационную функцию зелёных массивов. Исследователи отмечают, что не только аэрация и очистка воздуха, но и рекреация способствуют процессу развития полноценного природного каркаса; рекреационные функции экологического каркаса упомянуты в генеральных планах столиц и крупнейших областных центров нашей страны.

Высказываемая авторами идея небезосновательна, ведь усугубление процесса урбанизации изменило отношение к городским природным комплексам, и они служат для удовлетворения потребностей населения в отдыхе. Городские леса, парки и другие «зелёные» участки включают объекты инфраструктуры, для них характерно сочетание природоохранной и туристско-рекреационной деятельности, поэтому корректнее говорить об эколого-рекреационном каркасе.

В научной литературе термин «эколого-рекреационный каркас» употребляется нечасто, иногда его используют в качестве синонима понятию «экологический каркас».

Согласно Д.В. Антропову и А.В. Фоминой эколого-рекреационный каркас – это «территория с соподчинёнными единицами природных и рекреационных ресурсов, которые объединены экологическими связями с целью защиты и охраны территорий, а также с целью рекреационной деятельности» (Антропов, Фомина, 2019, с. 33-34).

В данном исследовании под эколого-рекреационным каркасом понимается система функционально и территориально взаимосвязанных природных и природно-культурных территорий, обеспечивающая стабилизацию, улучшение состояния окружающей среды и экологическую безопасность; способствующая созданию благоприятных условий для отдыха и оздоровления населения (Исаченко, Косарев, 2020).

Эколого-рекреационный каркас, как и экологический, имеет в своей основе ядра, коридоры и буферные зоны. В городе его узловыми элементами выступают ООПТ, парковые комплексы, городские леса, парки развлечений и пр. Принципиальным различием двух видов каркаса является включение в эколого-рекреационный каркас не только природных территорий, но и антропогенных, которые содействуют реализации его рекреационной функции.

### **1.3 Специфика организации экологического туризма в крупном городе**

Жителей городских агломераций всё больше привлекают расположенные рядом относительно нетронутые уголки природы, площадь которых с постепенным усилением процессов урбанизации стремительно уменьшается. Решением этой проблемы стало создание сетей особо охраняемых природных территорий; согласно определению Международного союза охраны природы (МСОП), это участки суши и/или моря, специально предназначенные для сохранения и поддержания биоразнообразия, природных и связанных с ними культурных ресурсов и имеющие особый юридический статус (Черных, 2014).

Из всех существующих на территории РФ категорий ООПТ только национальные и природные парки предполагают функциональное зонирование, в том числе выделение рекреационной зоны. Традиционно границами национальных и природных парков охвачены обширные площади, находящиеся за пределом крупных городов (за исключением Москвы и Сочи).

Заказники и памятники природы, расположенные непосредственно в городе, конечно, ограничивают хозяйственную деятельность и учитывают охрану природных достопримечательностей, но городские условия не предусматривают полноценное сохранение биоразнообразия и подвержены значительному антропогенному влиянию, т.к. земли ООПТ не могут быть целиком изолированы от горожан (Иванов, Чижова, 2020). Подобные процессы характерны и для городских лесов, парков и лесопарков, не имеющих природоохранного статуса, но сохраняющих естественные ландшафты и выполняющих санитарно-гигиеническую функцию.

Одним из наиболее опасных «вредителей» для природных комплексов стала неорганизованная рекреация внушительных масштабов. Логичной альтернативой выступает применение методов экологического туризма как способа оптимального взаимодействия туристско-рекреационной деятельности и защиты окружающей среды.

Наиболее часто среди отечественных определений экологического туризма используется определение, предложенное И.В. Зориным и В.А. Квартальновым: это «туризм, ориентированный на прямое использование более или менее «дикой» природы как среды обитания туристов и целей путешествия, на основе внедрения экологических технологий во все компоненты тура. Экологический туристский продукт минимизирует ущерб окружающей среде, имеет воспитательное и рекреационное значение» (Зорин, Квартальнов, 2000, с. 192).

К основным особенностям экологического туризма относят слабое воздействие на природную среду, наличие элементов экологического просвещения, строго регламентированные правила поведения рекреантов (Исаченко, Косарев, 2020).

Слабая интенсивность воздействия экологического туризма на природу как его специфическая черта отмечается во многих научных публикациях, посвященных рассмотрению понятийно-терминологического аппарата. Однако при росте популярности экотуризма в условиях ограниченной площади используемых территорий (что характерно для городского пространства) рекреационные нагрузки на зелёные массивы резко увеличиваются, и последствия такого туризма становятся явно ощутимыми. Значит, перед организаторами рекреационной деятельности встаёт задача приспособить ООПТ и городские леса и парки – фактически наиболее посещаемые места – к массовому отдыху, что является одним из главных шагов в формировании успешно функционирующего эколого-рекреационного каркаса города.

#### **1.4 Подходы к разработке и созданию экологических троп**

Действенным методом благоустройства обширных по площади зелёных городских территорий является разработка экологической тропы. Её создание способствует оптимизации рекреационной нагрузки и уменьшению степени антропогенного воздействия, что в идеале сочетается с установлением природоохранного режима на всей территории зелёного массива.

Термин «экологическая тропа» появился в нашей стране около 30 лет назад, когда были проложены первые подобные маршруты в окрестностях Москвы. Однако для Советского Союза это было не первым опытом: аналоги современных экологических троп с 1960-х годов функционировали в странах Балтии – Эстонии и Литве – особой популярностью пользовались тропы в первом национальном парке СССР «Лахемаа». Изначально такие маршруты назывались «естествоведческими тропами», «учебными тропами природы».

Анализ мировой и российской практики организации экологических троп позволяет раскрыть данное понятие следующим образом: это специально обустроенный маршрут по природному или природно-культурному комплексу, позволяющий получить информацию о природных особенностях и исторических объектах, имеющих научную, экологическую и эстетическую ценность (Афонин, 1993; Трарп и др., 1994; Тропа в гармонии с природой..., 2007).

Разработка экологических троп преследует следующие цели:

1. Экологическое просвещение: повышение уровня культуры взаимоотношений человека и природы.
2. Охрана природы: регулирование потока рекреантов, направление по конкретному маршруту, что минимизирует нагрузку на ландшафт.
3. Рекреация: сочетание активного отдыха на природе с формированием знаний об объектах, явлениях и процессах окружающего мира.

Экологические тропы можно классифицировать по разным критериям:

- а) по длине – от нескольких сотен метров до тысяч километров;
- б) по конфигурации – линейные, кольцевые, полукольцевые, радиальные;
- в) по способу прохождения – пешеходные, велосипедные, водные, лыжные, конные и т.д.;
- г) по трудности прохождения;
- д) по сложности предлагаемой информации.

Методикой создания экотроп на протяжении многих лет активно занимается В.П. Чинова (Чинова, 1997; Чинова, 2001; Тропа в гармонии с природой..., 2007), ею выделяется назначение маршрута как основной критерий классификации и предложены типы троп:

- познавательно-прогулочные (наиболее распространенные, с протяженностью 4-8 км, оборудованы информационными стендами и указателями, предполагают самостоятельное посещение, возможно сопровождение экскурсовода);

- познавательно-туристские (с протяженностью от десятков до сотен километров, можно проходить самостоятельно или с проводником, требуется проведение инструктажа о технике безопасности и правилах поведения);

- учебные экологические (специализированные, рассчитаны на обучающихся, с протяженностью до 2 км, посещаются в составе экскурсионной группы) (Чинова, 1997).

В настоящее время не существует единой нормативно-правовой базы, которая могла бы стать основой получившего широкое распространение процесса проектирования экологических маршрутов.

Как правило, экологические тропы прокладывают по территории ООПТ, но всё чаще – особенно в обширных городских агломерациях – создаются такие маршруты и в пределах сохранившихся зелёных массивов, которые могли бы получить природоохранный статус, но на данный момент не имеют его. В основном, это крупные парки и лесопарки, являющиеся узловыми элементами эколого-рекреационного каркаса города.

Начальным этапом разработки проекта экотропы является выбор трассы маршрута – это определяющий шаг, от которого зависят все последующие процедуры. Чтобы решение было удачным, необходимо изучить природные особенности территории, обратить внимание на историю освоения местности и примечательные объекты, проанализировать современное состояние и использование земель. Ведущими критериями на этом этапе наряду с соблюде-

нием природоохранным требований являются привлекательность, доступность и информативность маршрута (Чижова, 1997).

Привлекательность тропы определяется живописностью окружающего пейзажа, внешним своеобразием и уникальностью. Трассу экомаршрута лучше проложить через сменяющиеся ландшафты, чтобы прогулка не показалась рекреантам монотонной. Красоту природы стоит показать, определив самый удачный ракурс для просмотра особо выделяющихся редких объектов (например, обнажение горных пород); немаловажно включить в маршрут историко-культурные достопримечательности (если они имеются) и панорамные точки, сделав обзорные площадки. Безусловно, к критерию привлекательности относится не только окружающие тропу комплексы, но и она сама: для оборудования стоит разработать общий стиль, который гармонично впишется в природную среду.

Доступность экомаршрута для посетителей в первую очередь заключается в наличии оптимальных способов добраться до входа на трассу и выхода с неё. Также все участки тропы не должны требовать чрезмерной физической нагрузки, ведь прохождение маршрута не подразумевает преодоления каких-либо препятствий.

Информативность является первостепенным отличием экотропы от обычных туристских маршрутов на природной территории (Тропа в гармонии с природой..., 2007). Выбор трассы напрямую зависит от расположения объектов, которым стоит уделить внимание при написании текстового сопровождения для посетителей. Чаще всего оно представлено на информационных щитах (стендах или аншлагах), иногда – необходим рассказ экскурсовода. Тематика стендов и экскурсий варьируется ввиду различий местных условий, но, как правило, доминирует раскрытие эколого-биологических аспектов. Желательно разнообразить текст, включив в него сведения из других научных дисциплин, однако важно соблюсти меру и не использовать большие объёмы информации.



Окончательное утверждение трассы и дальнейшее создание проекта экотропы возможны только после проведения полноценных исследований на местности. Необходимо многократно проследовать по маршруту планируемой тропы, отметить значимые для показа точки и участки с проблемами, требующие инфраструктуры (например, отрезки пути на переувлажнённых территориях). Итогом подробного изучения трассы станет создание концепции экологической тропы, основным звеном которой является схема генерального плана, отражающая основные идеи по интерпретации и благоустройству (рис. 1).

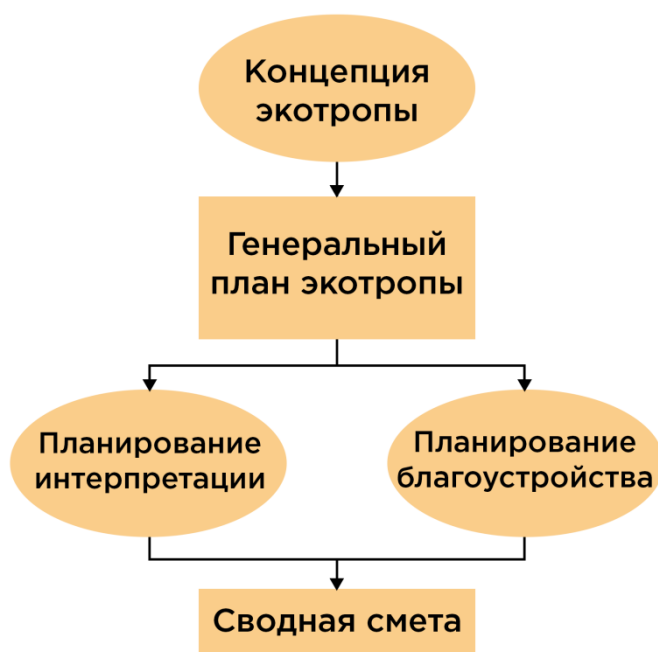


Рис. 1. План создания проекта экологической тропы (Буторина и др., 2019)

Интерпретация – способ коммуникации, преподносящий людям информацию так, чтобы она нашла в них отклик, заставила думать, удивляться и менять свое отношение к объекту интерпретации (Буторина и др., 2019). От интерпретационных стендов стоит отказаться в пользу экскурсовода, если проектируемая тропа будет малопосещаемой и труднодоступной. В ситуациях с постоянным потоком рекреантов, их свободным перемещением по трас-

се, включающей множество примечательных объектов, аншлаги станут правильным решением. Когда решение принято, наступает стадия планирования интерпретации: составляется контрольный текст экскурсии и содержания стендов. Также на экомаршруте могут использоваться информационные буклеты и другие способы интерпретации, например, аудиогид. Оформление информационных щитов сильно влияет на усвоение материала и общее впечатление рекреантов: лучше доверить данную часть работы графическим дизайнерам.

Вопрос благоустройства трассы тропы связан как с комфортностью отдыха посетителей, так и с их вероятным негативным воздействием на природный ландшафт, которое главным образом выражается в вытаптывании напочвенного покрова (Чижова, 2002). Значительная часть проектных решений предполагает создание деревянных настилов, перил, небольших мостиков через водотоки, указателей, щитов и обустройство мест для отдыха. Универсальной формулы для количества необходимой инфраструктуры не существует, маршрут каждой экотропы имеет индивидуальные особенности. Благоустройство дорожного полотна зависит от почвенных характеристик; при оборудовании аншлагов следует уделить внимание их конструкции и способам крепления, устойчивости и внешнему виду материалов и т.д.

Завершающей ступенью проекта экологического маршрута становится составление сметы затрат на предусмотренные виды работ.

Таким образом, разработка экотроп подразумевает проведение комплекса работ, которые требуют и знаний природно-культурных особенностей территории для информационного насыщения маршрута, и обладания техническими навыками для принятия взвешенных решений по обустройству стендов и дорожек, и дизайнерского профессионализма в сфере графического оформления.

## **1.5 Анализ опыта создания экологических троп в пределах особо охраняемых территорий Санкт-Петербурга**

В Санкт-Петербурге уже есть опыт организации экологических маршрутов на особо охраняемых природных территориях: в памятнике природы «Комаровский берег», в государственных природных заказниках «Сестрорецкое болото» и «Западный Котлин».

Первый экологический маршрут в Санкт-Петербурге появился относительно недавно – летом 2014 г. Маршрут проложили по территории «Комаровского берега», имеющего с 1992 г. статус памятника природы регионального значения. ООПТ «Комаровский берег» занимает 180 га, протягивается вдоль северного берега Финского залива к югу от Зеленогорского шоссе в районе железнодорожной станции Комарово. Свой природоохранный статус территория получила в целях сохранения комплекса песчаных дюн и естественных еловых насаждений [4], выступающих местом обитания различных редких видов животных.

Следует отметить крайне удачное расположение первой петербургской экологической тропы: к ней легко добраться как на личном автомобиле, который можно оставить на оборудованной на Приморском шоссе парковке, так и на общественном транспорте, включая пригородные электропоезда. Главный вход на маршрут расположен на Морской улице, деревянный стенд сообщает посетителям общую информацию об экологической тропе, представлена подробная картосхема тропы. Протяжённость экологической тропы составляет 2,8 км, имеются участки, где предложен альтернативный путь, позволяющий сократить время прохождения маршрута.

Экологическая тропа на территории «Комаровского берега» охватывает 3 разных части литориновой террасы: верхнюю – где преобладает ельник, среднюю – заболоченную со смешанным лесом, береговую – с дюнами и со снами (Приложение 1). Маршрут составлен удачно, он охватывает практически все имеющиеся в ООПТ типы ландшафтов. Прохождение можно разделить на 3 участка: парк виллы Рено, еловый лес и песчаный пляж. На первом

отрезке посетители могут ознакомиться с культурно-историческим наследием этих земель, данная часть территории более ста лет назад принадлежала промышленнику И.И. Чижову, позже – семье Рено; о той поре напоминают остатки фонтанов и каскадная система прудов. Далее расположены старовозрастные ельники (сохранились с XIX в.), они особенно примечательны изобилием муравейников северного лесного муравья. Заключительный участок, береговой, проходит вдоль песчаного пляжа и дюн, поросших псаммофитами и соснами. Существенным минусом маршрута выступает его пересечение с Приморским шоссе около автобусных остановок, при этом здесь не оборудован пешеходный переход, что, конечно, вызывает постоянные нарушения посетителями тропы правил дорожного движения и может представлять угрозу их жизни и здоровью. Завершается тропа у ручья Рубежного – маршрут нельзя назвать кольцевым, однако его начало и конец расположены недалеко друг от друга, что позволяет прибывшим легко вернуться к личному транспорту, автобусной остановке или железнодорожной платформе.

Тропа оснащена деревянными настилами для удобства ходьбы и защиты почвенного покрова, однако преимущественно путь проходит по грунтовым дорожкам. Через небольшие ручьи переброшены мостики. На маршруте установлено более 20 информационных стендов, выполненных полностью в едином художественном стиле. Они представляют собой панели на деревянном основании двух размеров, подобранных в зависимости от количества необходимой для размещения информации. Текст на аншлагах сопровождается схемами, фотографиями и рисунками, способными заинтересовать посетителей. Например, информация о вилле Рено дополнена архивными фотографиями, стенд о фауне – рисунками следов животных. Кроме того, чтобы рекреанты могли легко ориентироваться на экологической тропе, на протяжении всего пути их сопровождают небольшие деревянные указатели, в оформлении которых применена интересная идея: синие стрелки указывают на продолжение маршрута, красные – обратный путь, зелёные – сокращение пути. Единый дизайн оборудования тропы распространяется не только на настилы,

мостики, указатели и стенды, но и на стоящие у прудов скамейки, беседку для отдыха, кормушки для птиц и урны.

Вторая экологическая тропа проложена также на территории Кронштадтского района в государственном природном заказнике «Западный Котлин». ООПТ, образованная в 2012 г., занимает 102 га и практически всю (за исключением земель воинской части и арендованной территории форта «Риф») северо-западную оконечность острова Котлин в Финском заливе. В отличие от подвергшихся застройке центральной и юго-восточной частей острова здесь сохранились ценные коренные экосистемы, заказник является местом обитания 93 видов птиц и 360 видов растений (Атлас ООПТ Санкт-Петербурга, 2012).

Протяжённость данной тропы составляет 1,5 км, весь маршрут можно преодолеть за 30-40 минут. Экологическая тропа расположена в восточной части заказника и представляет собой кольцевой маршрут вокруг форта «Шанец» и Крепостного рва, начальным пунктом выбраны Северные ворота форта (Приложение 1). «Шанец» имеет статус объекта культурного наследия федерального значения – это первое постоянное укрепление на Котлине, возведённое в 1706 г. для обеспечения защиты заложенной в устье Невы будущей столицы страны. Во второй половине прошлого столетия эти территории постепенно утратили свое военное значение и привлекли горожан как место отдыха на природе.

Несмотря на небольшую протяжённость, экологическая тропа демонстрирует разнообразные природные комплексы. Значительный отрезок пути проходит по массиву черноольхового леса, на песчаных береговых валах представлены уникальные осиновые леса и разреженные ивняки. Маршрут выходит и к северному, и к южному побережьям, где хорошо сохранились псаммофитные виды. Отдельного внимания на тропе заслуживают прилегающие к острову плавни, они служат крупнейшей в Санкт-Петербурге миграционной стоянкой птиц, в том числе редких: лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*), длинноносый крохаль (*Mergus serrator*) и др.

Между начальным и конечным пунктами тропы расположена парковка для автотранспорта. По территории заказника пролегает Кронштадское шоссе, и недалеко от входа на экомаршрут находится остановка общественного транспорта. Но добраться сюда без автомобиля затруднительно: автобус отправляется к «Западному Котлину» из Кронштадта реже, чем 1 раз в час, а жителям других районов города сначала необходимо преодолеть путь до острова.

Более половины маршрута (побережья, участок к западу от Крепостного рва) покрыто деревянными настилами, но некоторые участки могут быть труднопроходимы поздней осенью в связи со случающимися наводнениями. Вдоль тропы установлено 14 тематических стендов с информацией об историческом прошлом этих мест, о природных особенностях, в каждом из них используется множество наглядных иллюстраций. Оригинальным решением стало нанесение зарубок на деревянную опору расположенных в прибрежной части стендов, что позволяет оценить изменение высоты песчаных побережий. На южном берегу установлена беседка, туалет, кабина для переодевания, за ними – ответвление от основного маршрута вдоль пушечной батареи, ведущее к наблюдательной вышке со смотровой площадкой, где размещены щиты, поясняющие детали открывающейся панорамы. Рядом с вышкой с 2019 г. в летний период функционирует информационный центр. Кроме того, неподалёку от экологической тропы на побережьях оборудованы места для отдыха с противопожарными жаровнями. Все вышеупомянутые элементы оформления тропы – за исключением жаровен – выполнены из дерева, но они не объединены общим дизайнерским замыслом.

В 2019 г. в Курортном районе Санкт-Петербурга проложили ещё один экологический маршрут – на территории государственного природного заказника «Сестрорецкое болото». ООПТ была создана 10 лет назад с целью сохранения и восстановления ландшафтного и биологического разнообразия природных комплексов Сестрорецкого болота и искусственного озера Сестрорецкий Разлив, к которому примыкает с севера. Площадь «Сестрорецкого

болота» – 1877 га (в т.ч. 243 га акватории Сестрорецкого Разлива), что делает его крупнейшим заказником в городе [4].

Добраться до данной экологической тропы можно на электропоезде, платформу Белоостров и вход на маршрут разделяет 2,3 км. К сожалению, при создании тропы маршрута не было учтено, что многие горожане предпочитают приехать на личном автомобиле: рядом нет парковки, грунтовая дорога у садовых товариществ серьёзно повреждена из-за большого количества транспорта. Начало и конец экологической тропы обозначены стендами со схемой тропы, общей информацией и правилами поведения на территории заказника. Изначально протяжённость маршрута составляла 1,5 км в одну сторону до обзорной площадки – это не самое правильное решение, т.к. рекреанты следующие от входа и к нему постоянно пересекались, увеличивая ширину тропы. В 2020 г. маршрут продлили на 2 км и сделали практически кольцевым: начальная и заключительная точки следования расположены на Железнодорожной улице с расстоянием 300 м.

Первый участок (около 1,4 км) экологической тропы «Сестрорецкого болота» проходит по сосновому лесу на береговых валах, частично – по берегу прудов, образовавшихся на месте карьеров по добыче песка. Далее расположен наиболее эффектный участок маршрута по настилам на никогда не подвергавшемся осушению верховом болоте, мощность торфа которого достигает 5 метров (Приложение 1). На болоте размещены три смотровые площадки с перилами, с которых открывается вид на бескрайние топи. С настила открывается возможность вблизи рассмотреть уникальные болотные виды растений, пройти между низкорослых сосен. Затем маршрут возвращается к острову соснового леса, он разрежен переходными осоковыми болотами, низинными болотами с белокрыльником, т.е. тропа охватывает разные типы болот с характерными для них сообществами фауны и флоры.

Всего установлено 8 интерпретационных стендов, они неравномерно распределены по маршруту: в основном щиты сосредоточены в центральной его части. Они содержат информацию об образовании болот, о различиях ти-

пов болот, о местной растительности и обитателях. Настилы и стенды органично вписываются в ландшафт, и их дизайн хорошо продуман. Главным минусом выступает отсутствие на экологической тропе урн, мусор можно заметить в болоте у настила. На целостности настила неблагоприятно сказывается скопление людей в центральной части маршрута, на верховом болоте: возможно, требуется увеличения площади полотна рядом со стендами и создание дополнительных обходных дорожек.

Кроме того, существует экологическая тропа на территории памятника природы «Дудергофские высоты». Однако данный проект нельзя назвать завершенным, т.к. несмотря на обустройство некоторых участков ООПТ и установку информационных стендов маршрут не имеет четкой трассы (не локализует рекреантов) и требует дополнительных работ, как в сфере информационной насыщенности, так и с точки зрения оборудования тропы. ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга» также не придает данному маршруту статус экологической тропы: информация о нём на официальном сайте отсутствует.

В настоящее время также начато обустройство экологической тропы в заказнике «Северное побережье Невской губы».

Проведение анализа имеющегося опыта создания экологических троп представляется принципиально важной стадией работы над проектом новой трассы (табл. 1). Сравнение функционирующих маршрутов демонстрирует удачные решения и выявило существующие недочёты.

К преимуществам экотроп Санкт-Петербурга, которые важно учесть при создании нового маршрута, следует отнести:

1. Контрастность: рекреанты следуют через разные ландшафты, трассы максимально охватывают ключевые природные экосистемы.
2. Концепции маршрутов обязательно включают выразительные участки, которые работают на яркое впечатление.
3. Закольцованная тропа способствует большей транспортной доступности.



4. Информационное насыщение всегда затрагивает не только природную составляющую, но и историко-культурную – практически все городские территории так или иначе были изменены человеком.
5. Обустройство маршрута детально продумано в зависимости от особенностей местности; его элементы не выходят на первый план, а рационально дополняют ландшафт.

Табл. 1 Анализ экологических троп на ООПТ Санкт-Петербурга

Название ООПТ (площадь)	Памятник природы «Комаровский берег» (180 га)	Заказник «Западный Котлин» (102 га)	Заказник «Сестрорецкое болото» (1877 га)
<b>Специфика ООПТ</b>	Сохранение комплекса песчаных дюн и елового леса на северном побережье Финского залива	Защита коренных экосистем острова Котлин (черноольховые и осиновые леса, ивняки на береговых валах и приморские травянистые сообщества)	Поддержание не подвергавшегося осушению обширного верхового болота с низинными и переходными окраинами
<b>Концепция тропы</b>	Последовательный показ различных по ландшафтным характеристикам участков литориновой террасы с включением системы прудов виллы Рено	Компактный кольцевой маршрут вокруг оборонительных сооружений, охватывающий широкий спектр уникальных природных комплексов острова	Трасса демонстрирует все представленные типы болот – верховое, переходное, низинное – с характерными для них сообществами флоры и фауны, позволяет «пройти» по болоту
<b>Протяжённость</b>	2,8 км	1,5 км	3,5 км
<b>Информационная насыщенность</b>	На щитах представлен адаптированный текст о природных особенностях территории и истории земель, сопровождается оригинальными схемами и фото	14 информационных стендов детально сообщают о флоре и фауне заказника, о его военном прошлом: материал наполнен изображениями и картами; в летний период функционирует информационный центр	Щиты наглядно передают информацию об образовании болот и их особенностях, но их размещение неравномерно
<b>Обустройство трассы</b>	Около 20% трассы покрыто настилами,	Более половины маршрута покрыва-	Настилы на свайно-винтовом каркасе

	переброшены мосты через ручьи, разработаны 2 типа конструкции стендов и система указателей; все выполнено из дерева в едином стиле	ют настилы с перилами (есть затопляемые участки); элементы обустройства не связаны общим дизайнерским замыслом	создают возможность прогулки по болотным пространствам, аншлаги гармонично вписываются в ландшафт
<b>Дополнительная инфраструктура</b>	Беседка для отдыха, скамейки у Большого пруда, туалет на пляже (в летний период), парковка	На побережье: смотровая площадка, беседка, кабина для переодевания, туалет, места для отдыха, парковка	3 смотровые площадки
<b>Недостатки</b>	Не оборудованы места для отдыха; тропа пересекается с шоссе и частично проходит вдоль него	Низкая транспортная доступность; часть тропы может быть затоплена, часто заносится песком	Неравномерное распределение стендов; отсутствие парковки; не оборудованы места для отдыха

## **ГЛАВА 2. Шуваловский парк как составная часть эколого-рекреационного каркаса Санкт-Петербурга**

Шуваловский парк расположен в посёлке Парголово в Выборгском районе на северной окраине Санкт-Петербурга. Это один из наиболее обширных зелёных массивов, находящихся в непосредственной близости к плотно застроенным частям города. Территория Шуваловского парка окружает дворец Воронцовых-Дашковых, занимая 142 га земли к северо-западу от реки Старожиловки (рис. 2). С севера она ограничена улицами Шишкина и Пляжевой, с запада – улицами Ломоносова и Парковой, с юга – Заречной улицей.

В данной главе территория Шуваловского парка рассматривается как природно-культурный комплекс.

### **2.1 Природные особенности территории**

Исключительные природные особенности Шуваловского парка обусловлены его положением на границе двух физико-географических районов – Приневского и Токсовско-Лемболовского (Исаченко, Резников, 2014) – и проводившимися на протяжении XVIII-XIX вв. работами по планированию и благоустройству территории. В настоящее время парк, состоявший ранее из двух участков (пейзажного и регулярного) «одичал», следы многих из существовавших ранее садовых композиций и аллей едва различимы.

Формирование рельефа территории Шуваловского парка напрямую связано с последним валдайским оледенением и эволюцией существовавших на территории современного Санкт-Петербурга послеледниковых морских и озёрных водоёмов. Постепенное понижение их уровней обусловило террасированность Приневской низины, на севере которой и расположено Парголово. Существуют разные подходы к выделению террасовых уровней. В целом можно отметить, что северные районы Петербурга, в том числе и территория Шуваловского парка, занимают верхние террасы с высотой 15-20 м.

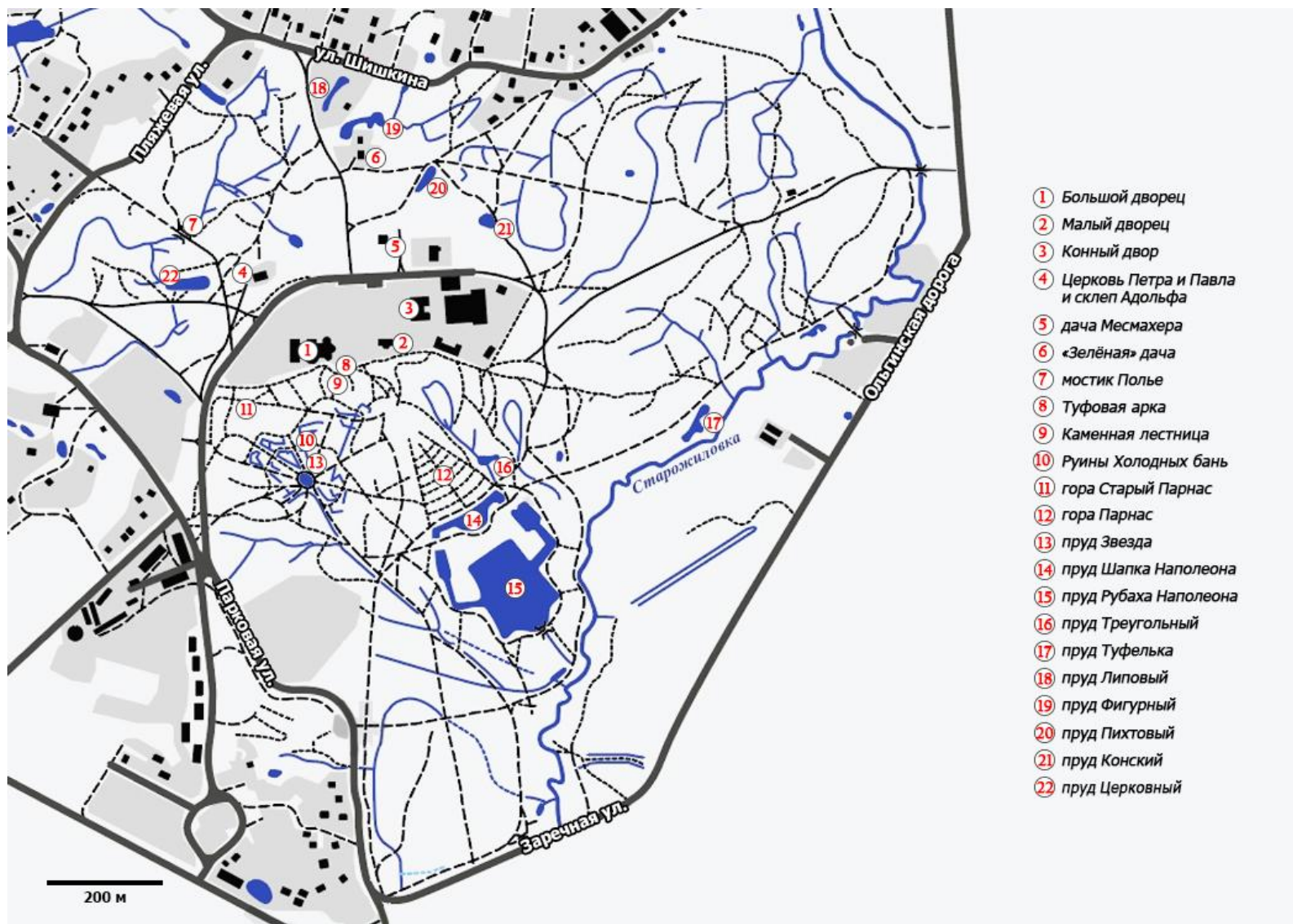


Рис. 2. Картограмма Шуваловского парка (отчёт Общественного совета за 2020 год, [6])

Уступ Литоринового моря проходит через Парголово, Озерки, Поклонную гору, значит, территория Шуваловского парка находится на северной границе ландшафта Приневской низины.

Однако описываемая местность, а именно центральная и северная её части, имеет ещё одну специфическую особенность строения рельефа: ледник, отступая, оставил здесь гряды камовых песчаных холмов с абсолютной высотой превышающей 50 м. Парголовские высоты, ограничивающие Приневскую низину, относятся к ряду возвышенностей, формирующих верхние уровни рельефа Санкт-Петербурга. Территория Шуваловского парка в целом характеризуется заметными перепадами высот (около 40 м), что нетипично для большей части города. Камовые холмы Лемболовского ландшафта хорошо дренированы, что способствовало их использованию в сельском хозяйстве, и соответственно, более раннему освоению территории.

Высшая точка парка – гора Парнас (63 м) представляет собой камовый холм, высота которого была искусственно увеличена ещё в XVIII в. В конце XX в. высота горы Парнас, главной обзорной точки Шуваловского парка, была вновь уменьшена: часть горы срыли в 1991 г. при проведении поисково-спасательной операции. Подростки проникли в построенные в горе военными подземные ходы и не смогли выбраться. Кроме того, террасированный холм пользуется большой популярностью у лыжников, велосипедистов и мотоциклистов, что, безусловно, негативно сказывается на его состоянии.

Поверхностные воды Шуваловского парка представлены рекой Старожиловкой, множеством мелких рукотворных водотоков и 17 прудами, которые занимают около 3% всей площади (Зарубина, 2008). Крупнейшие из них – Рубаха Наполеона и Шапка Наполеона – расположены у подножия горы Парнас. Другой композиционный центр в Нижнем парке формирует пруд Звезда: водоём круглой формы выступает центром пересечения 10 дорожек. Большое количество прудов (Церковный, Липовый, Дубовый, Пихтовый, Копейка и др.) расположено к северу от усадебного комплекса в верхней части парка, они занимают равнинные участки между склонов камовых холмов.

Река Старожиловка (ранее – Заманиловка, Шуваловка), выступающая восточной и юго-восточной границей парка, берёт свое начало на Парголо-вских высотах (60°05'29" с. ш. 30°18'30" в. д.). Её протяжённость составляет 7 км, частично русло заключено в трубу. Старожиловка – это единственная ре-ка, которая впадает в Нижнее Большое Суздальское озеро. В реку отводят стоки дождевой канализации, и сейчас она сильно загрязнена: в русле можно обнаружить скопление бытового мусора и автомобильных покрышек.

Изначально земли, занимаемые парком, были заболочены, обширные площади на территории Нижнего парка занимали торфяники, но в ходе обу-стройства парка были углублены и спрямлены ручьи, выкопаны искусствен-ные каналы, создана дренажная система. Результатом такой деятельности стало полное изменение режима увлажнения и осушение болот (Исаченко, Хабарова, 2007). Тем не менее, сейчас система дренажа нарушена, что по-влекло за собой вторичное заболачивание на некоторых участках и формиро-вание болотной растительности.

Флора парка в целом характеризуется значительным разнообразием (Приложение 2). На территории преобладает естественная лесная раститель-ность, её основу составляют типичные для тайги виды, такие как ель обыкно-венная (*Picea abies*), сосна обыкновенная (*Pinus sylvestris*), береза пушистая (*Betula pubescens*).

Ельникам принадлежит наибольшая доля занимаемых площадей, со-средоточены они преимущественно в северной части Шуваловского парка. Обнаружены отдельные не подвергшиеся вырубке при создании парка ели, возраст которых превышает 200 лет. Второе место по размерам занимаемой площади у широколиственных сообществ, состоящих из липы, клёна, дуба, вяза и ясеня – они возникли здесь в результате деятельности человека. Рас-положены эти смешанные древостой главным образом в центральной части парка, в основном на пологих склонах и искусственно насыпанных участках холмов. Сохранилось также несколько старовозрастных дубов и лип.

Третье место по занимаемой площади среди лесных формаций после ельников и широколиственных сообществ принадлежит черноольшаникам. Это коренная порода для Нижнего парка, что связано с проточным увлажнением данных территорий; сейчас – после разрушения дренажной системы – обводнённость земель Нижнего парка возросла, что благоприятствует увеличению площади черноольшаников. Деревья здесь имеют интересную особенность – многоствольную форму роста: естественным образом стволы вырастают в непосредственной близости друг к другу, украшая лесной массив. Обычно садовые мастера формируют такие декоративные посадки искусственно, сажая растения в одну лунку.

Помимо упомянутых лесных формаций в Шуваловском парке можно встретить и иные сообщества: берёзовые (в Нижнем и Верхнем парках на хорошо дренируемых участках), сосновые (по всей территории на увлажнённых равнинных участках), сероольховые (на перегибах рельефа), ивовые (в избыточно увлажнённых понижениях), лиственничные (у северной границы парка).

Ярус кустарников покрывает лишь некоторые участки территории. Чаще всего из типичных для рассматриваемого региона кустарников встречаются жимолость обыкновенная (*Lonicera xylosteum*), бузина (*Sambucus racemosa*), черемуха (*Padus avium*), крушина ломкая (*Frangula alnus*). Рябинник (*Sorbaria sorbifolia*) и свидина (*Swida alba*), которые раньше использовали в садово-парковых композициях, сейчас активно разрастаются, особенно в центральной части парка (Исаченко, Хабарова, 2007).

Подсыпанные поверхности и вершины камовых холмов занимают злаково-разнотравные луга. Они сформированы ежой сборной (*Dactylis glomerata*), тимофеевкой луговой (*Phleum pratense*), мятликом луговым (*Poa pratensis*), крапивой двудомной (*Urtica dioica*), фиалкой трехцветной (*Viola tricolor*), гравилатом городским (*Geum urbanum*), лютиком едким (*Ranunculus acris*) и др. Луга представлены преимущественно в центральной части парка на популярных у рекреантов участках, отчего подвержены вытаптыванию.

Территория, занимаемая Шуваловским парком, в определённой мере контрастна. Северную часть занимают гряды камовых облеснённых холмов, в понижениях – осушенные торфяники и многочисленные рукотворные пруды. Здесь природные сообщества подверглись влиянию человека в наименьшей степени, доминируют еловые и сосновые древостои. В южной части Шуваловского парка, относящейся к Приневской низине, значительные площади занимают насыпные поверхности и территория осушенной поймы Старожиловки. На этом участке растут луговые травы, но особенно обильно на слабоволнистых равнинах представлены черноольшаники и березняки. Центральную часть парка можно охарактеризовать как переходную, она сочетает черты и северных, и южных участков. Существующие здесь природные комплексы стали итогом проводившихся планировочных работ по созданию парка вокруг усадебных построек. Растительность центральной части представлена как естественными таёжными видами, так и широколиственными насаждениями.

В последние годы район Парголовок активно застраивается многоэтажными жилыми домами и коттеджами, поэтому сохранившиеся в Шуваловском парке остатки лесов являются крайне ценным природным ресурсом, который ввиду особой живописности ландшафта имеет немаловажное значение для рекреации.

## **2.2 Историко-культурный потенциал**

История Шуваловского парка насчитывает несколько столетий, однако историкам и краеведам доподлинно неизвестна дата основания здесь усадьбы. Первые упоминания о каких-либо поселениях в районе нынешнего Парголово найдены в переписной окладной книге Водской пятины Новгородской земли и относятся к 1500 г. Запись сообщает о четырёх ижорских деревнях Паркола, от которых, видимо, и пошло название современного посёлка на севере Санкт-Петербурга.



Предположительно, история данной территории как дворцово-паркового комплекса берёт начало с ингерманландской мызы шведского помещика в населённом пункте Кабилуя (у современной реки Старожиловки), отмеченной на карте 1662 г. В 1701-1702 гг. здесь в ходе Северной войны проходили ожесточенные сражения, положившие начало возврату захваченных Швецией территорий. Позже, после того, как Россия вернула выход к Балтийскому морю, земли достались Шуваловым в дар от царствующего дома Романовых. Существует две версии, описывающих это событие: согласно первой Екатерина I в марте 1726 г. подписала указ «о пожаловании выборгскому обер-коменданту Ивану Шувалову пустошей в Выборгской губернии», вторая же утверждает о подарке президенту Военной коллегии Петру Ивановичу Шувалову от Елизаветы Петровны за помощь, оказанную во время государственного переворота 1741 г. Кроме того, есть предположение о том, что Парголово́й мызой до этого владела сама императрица и по совету отца, Петра Великого, даже начала строительство здесь собственного загородного дворца (Александрова, 2007).

Имение простиралось от Поклонной горы на север вдоль Выборгского шоссе и занимало площадь более 200 га, на востоке соседствовало с мызой Мурино, на западе и юге – с мызой Лахта. Документально подтверждено владение территорией Шуваловыми с 1746 г. (Зуев, 2008).

Усадьба принадлежала роду Шуваловых более 170 лет – до 1917 г. (табл. 2).

Табл. 2. Ключевые этапы создания дворцово-паркового ансамбля в Парголово

Временные рамки	Владельцы	Преобразования	Сохранившиеся объекты
1746-1789 гг.	Пётр Иванович Шувалов, Андрей Петрович Шувалов	Проведены первые работы по благоустройству территории, определившие вектор дальнейшего развития: выкопаны пруды, насыпаны ставшие доминантой ландшафта холмы, воз-	Гора Парнас
			Старый Парнас
			Пруды Рубаха Наполеона, Шапка Наполеона
			Западная часть Ма-

		веден дворец, разбит регулярный сад.	лого дворца
1827-1841 гг.	Варвара Петровна Шувалова-Полье-Бутера, Адольф Полье	В эти годы берёт свой исток существующая в наши дни пейзажная планировка парка. А.П. Брюллов перестраивает дворец. Создан мемориал памяти А. Полье в готическом стиле, практически полностью сохранившийся.	Церковь Петра и Павла
			Склеп Адольфа
			Адольфова аллея
			Мостик Полье
1850-1903 гг.	Андрей Павлович Шувалов, Павел Андреевич и Михаил Андреевич Шуваловы	Дворец восстанавливается после пожара и перестраивается Г.А. Боссе. Территория частично застраивается дачами, что дополнило стилевое разнообразие паркового ансамбля.	Туфовая арка
			Дача Месмахера
			Зелёная дача
1903-1917 гг.	Елизавета Андреевна Воронцова-Дашкова, Александр Илларионович Воронцов-Дашков	В облик усадьбы внесены существенные изменения: архитектор С.С. Кричинский строит комплекс новых дворцовых сооружений. Это становится заключительной чертой формирования ансамбля парка.	Большой дворец
			Малый дворец
			Конный двор
			Павильон Холодных бань (руины)
			Каменная лестница
			Каменная скамья

Первый владелец Парголовской мызы – граф Пётр Иванович Шувалов (1711–1762) – генерал-фельдмаршал, много лет возглавлявший тайную канцелярию, являлся значимой фигурой во власти, без его одобрения почти не принималось важных решений государственного уровня. По его распоряжению на презентованных императрицей землях были осушены заболоченные участки, разбили парк, возвели усадьбу и оранжереи, вырыли пруды и спланировали систему стока ручьёв в реку Старожиловку. В 1754 г. рядом с парком, называвшемся тогда Парголовским садом, была освящена церковь во имя Нерукотворного Образа (сгорела в последнем десятилетии XVIII в. от удара молнии).

После смерти Петра Ивановича в 1762 г. имение перешло его единственному сыну Андрею (1744–1789). Он рос при дворе с графом А.Р. Воронцовым и графом А.С. Строгановым, был крайне образованным человеком, совершил несколько заграничных путешествий, в одном из которых познакомился с Вольтером. Высоко Андрея Петровича Шувалова чтила и

Екатерина II, по её поручению он принимал участие в заседаниях Уложенной комиссии. К годам его владения мызой в Парголове относятся первые дошедшие до нас изображения Шуваловского дворца (Приложение 3), на который Дж. Кваренги изобразил возведённые в 1760-х гг. каменные постройки. Западная часть современного Малого дворца сохранилась с тех времён.

На планах территории 1770 г. заметно, что в ландшафте доминировали холмы Парнас и Старый Парнас. У подножия холмов, на которых стояли дворцы, был разбит парк в регулярном стиле, но его площадь была невелика и ограничена Парнасом и лежащими рядом водоёмами: Треугольным прудом и двумя прудами нестандартных геометрических форм (Александрова, 2007).

Следующий владелец имения, младший сын Андрея Петровича Павел (1776–1823) назвал эти пруды Шляпа Наполеона и Рубаха Наполеона; такое название не случайно, граф достиг значительных успехов во время войн с Наполеоном и даже сопровождал французского императора в отправке на Эльбу. В 1816 г. он женился на княжне Варваре Петровне Шаховской (1796–1870), одной из наследниц строгановских богатств. Брак оказался недолгим, через 8 лет Павел Андреевич скончался.

В 1826 г. вдова выходит замуж за уроженца Швейцарии Адольфа Полье (1795–1830), который, несмотря на кратковременный срок пребывания в России, оставил значительный след в судьбе имения в Парголове. При нём имение активно приводилось в порядок, началось масштабное благоустройство территории. К северу от регулярного сада был разбит пейзажный парк, включавший несколько прудов. Парк в целом был перепланирован именитым садовым специалистом П. Эрлером по приглашению А. Полье. Однако граф не успел воплотить все планы в жизнь – в 1835 г. он умер от чахотки. Графиня похоронила мужа рядом со своей усадьбой: по её заказу А.П. Брюллов создал проект усыпальницы «Склеп Адольфа», где были положены две плиты, под одной – останки второго мужа Варвары Петровны, другая предназначалась на случай её кончины. Кроме того, память о своём супруге княжна решила увековечить церковью, стоящей рядом на холме. А.П. Брюллов вы-

брал для сооружений нехарактерный для традиций русского зодчества готический стиль: то ли последовав веяниям петербургской моды того времени, то ли напоминая о западноевропейском происхождении покойного. Строительство церкви завершилось к 1840 г.

Судя по имеющимся работам художника М. Лустоно, А.П. Брюллов также занялся и перестройкой здания дворца. Им же были переоборудованы оранжереи.

Овдовев в третий раз, Варвара Петровна Шувалова-Полье-Бутера отправилась в Швейцарию, оставив усадьбу старшему сыну своего первого мужа Андрею Павловичу Шувалову (1817–1876). В 1850 г. он начал очередную перестройку дворца, так как здание сильно пострадало от пожара. Над новым зданием работал архитектор Г.А. Боссе. В середине 1860-х гг. рядом с дворцовыми строениями была сооружена кирпичная арка, облицованная туфом, она служила переходом из Верхнего сада в Нижний.

При сравнении планов Шуваловского парка 1847 г. и 1886 г. наиболее существенным отличием выступает появление дачных участков на территории имения. Преимущественно они были расположены к северо-западу от дворца – со стороны Парголова, ближе к проезжим дорогам. Дачи в этом районе стали набирать популярность во второй половине XIX в. в связи с тем, что посёлок и Петербург стали связаны железнодорожным сообщением, что сильно сократило дачникам время на дорогу.

При А.П. Шувалове участки сдавались в аренду, но со временем это стало невыгодно. Сыновья и дочери Андрея Павловича после его смерти согласились на выкуп земель владельцами дач, но на особых условиях: делом занялся известный юрист Дмитрий Стасов, сын архитектора Василия Стасова. Шуваловым удалось получить разрешение на продажу части территории майората, что было закреплено Александром II в «Уставе Товарищества на паях для устройства дачных помещений в Шувалове» в 1877 г.

К началу XX в. на территории имения появилось несколько сотен дач, но до нашего времени сохранились немногие. На территории современного

Шуваловского парка осталось лишь две дачи – Жёлтая (дом №13) и Зелёная (дом №33). Первая была спроектирована Максимилианом Егоровичем Месмахером для своего брата Георгия в 1870-е гг., но построена была только в 1902 г. Деревянная двухэтажная постройка находится в непосредственной близости к Шуваловскому дворцу, отличается изящным внешним убранством и грамотно вписана в ландшафт. Жёлтая дача сегодня находится в аварийном состоянии. Неподалёку от неё расположена вторая сохранившаяся дача, однако никакой культурной ценности она не представляет.

После смерти бездетных сыновей А.П. Шувалова Павла (1846–1885) и Михаила (1850–1903) мызу в Парголове в унаследовала старшая дочь Елизавета (1845–1924), супруга Иллариона Ивановича Воронцова-Дашкова (1837–1916). Семейная пара, объединившая в своих руках обширные владения Шуваловых и Воронцовых-Дашковых, оказалась в ряду крупнейших землевладельцев того времени (Алексеев, 2002). Супруги активно занимались благоустройством доставшихся им усадеб, дворцов и доходных домов – Шуваловский парк не стал исключением. К 1907 г. архитектор С.С. Кричинский, брат управляющего Парголовским имением, перестроил Малый дворец, построил Конный двор и помещение для сторожа у въезда в усадьбу, в 1912 г. он начал масштабную перестройку главного дворца. Также С.С. Кричинский возводит павильон «Холодные бани» на месте заброшенной ротонды XIX в., Каменную скамью на холме к юго-западу от дворца и Каменную лестницу неподалёку от Туфовой арки.

Строительство Большого дворца не успели завершить до революции, поэтому за фасадом в стиле неоклассицизма скрыты скромные интерьеры. В 1926 г. здание приспособили под дом отдыха Союза пищевиков, а в 1938 г. – вместе с парком передали в ведение Комитета обороны. В военные годы дворец стал запасным штабом командующего Ленинградским фронтом, с 1947 г. до настоящего времени здание занимает Всесоюзный (Всероссийский) научно-исследовательский институт токов высокой частоты (ВНИИТВЧ) им. В.П. Вологодина.

### 2.3 Состояние и современное использование территории

На протяжении второй половины XX в. территория находилась в распоряжении ВНИИТВЧ – институт взял на себя ответственность по содержанию парка. Сотрудники создали специальное подразделение из нескольких десятков человек, которое занималось уходом за территорией, делало всё, что было в их силах. В 1970-х гг. ВНИИ провёл масштабную реставрацию парка: восстановил мелиоративные системы, террасы горы Парнас, часть садово-парковых композиций. В рамках этого проекта уделили внимание и малым архитектурным формам: была отреставрирована Каменная скамья и мостик Полье. ВНИИ даже пытался присвоить Шуваловскому парку статус заповедника, однако получил официальный отказ.

Со временем финансовое положение института изменилось, и осуществление дальнейшего ухода за парком прекратилось, несмотря на то, что в 1990 г. усадьба и парк стали частью списка объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО (№540-023) и имеют статус памятника федерального значения. Территория бывшего имения, к сожалению, пришла в запустение, и теперь она больше напоминает лес. Постепенно зарастающие водоёмы нуждаются в очистке. Активно восстанавливается исходный ландшафт заболоченных равнин с хвойными лесами, что при отсутствии вмешательства приведёт к обеднению ландшафтного разнообразия (Исаченко, Хабарова, 2007).

Реставрационных работ требуют и пока ещё сохранившиеся архитектурные объекты. Из всех сооружений на территории Шуваловского парка только церковь Петра и Павла, переданная в 1991 г. РПЦ, приведена в порядок и имеет первоначальный вид. От павильона Холодных бань остались лишь руины, Каменная лестница и Каменная скамья сильно повреждены. Туфовая арка, изображение которой украшало множество дореволюционных открыток, заложена с двух сторон кирпичами и используется как складское помещение.

Здания Большого и Малого дворцов, Конный двор обнесены забором – подойти к ним самостоятельно нельзя. Пропуск на территорию, находя-

щуюся во владении ВНИИТВЧ, возможен только в ходе экскурсии. Их устраивают в выходные дни, анонсируя мероприятие в социальных сетях. Институт, приватизировавший все здания, в которых размещается, сейчас сдаёт площади в аренду, в последнее время они пользуются особой популярностью у кинопроизводителей. Дирекция института утверждает, что получаемых средств недостаточно для реставрации дворцовых сооружений: за аварийное состояние усадьбы владельцы получили штраф на 1,4 млн рублей от Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП). В настоящее время фасады всё ещё пребывают далеко не в лучшем виде, реставрация не начата. Вероятно, в ближайшие несколько лет институт покинет бывшую Парголовскую мызу (Глезеров, 2021).

В мае 2020 г. ВНИИТВЧ выставил на продажу один из своих активов – дачу Месмахера. Через 5 месяцев она нашла нового хозяина на аукционе, владелицей стала бизнесвумен из Екатеринбурга Рада Русских, позиционирующая себя как художник и визажист. В разговоре с представителями петербургских СМИ Рада заявила, что это не первый приобретённый ею объект, являющийся культурным наследием, она имеет опыт реставрации исторических сооружений и скоро приступит к работам на «Жёлтой даче». К настоящему моменту никаких изменений в облике разрушающейся дачи Месмахера не произошло.

Весной 2021 г. ВНИИТВЧ выставил на продажу все принадлежащие ему сооружения в парке, аукцион должен состояться летом.

Несмотря на то, что Шуваловский парк полностью входит в перечень объектов исторического и культурного значения федерального значения, на его территории в середине 2000-х гг. были построены новые дачи. Каменные дома появились на северных окраинах парка и относятся к улице Шишкина. Один из них разместился на месте исторической дачи Цолликофера и оградил доступ к Фигурному пруду, но сейчас забора со стороны водоёма нет.

С 2016 г. ВНИИ полностью снял с себя обязанности по уходу за Шуваловским парком, передав его городу. Территория вне ограды оказалась в рас-

поряжении городского Комитета по благоустройству только на следующий год. Парк до последнего квартала 2020 г. не являлся частью городского имущества из-за ряда не проведённых процедур (инвентаризация, установление кадастровых границ и т.д.), но благодаря активистам проблема начала решаться. Таким образом, почти 5 лет Шуваловский парк был практически бесхозным. Большой вклад в поддержании порядка на территории вносит Общественный совет по сохранению и развитию Шуваловского парка, в который входят деятельные парголовцы. Они создали сайт ([shuvalovopark.ru](http://shuvalovopark.ru)) и ведут страницы в социальных сетях, где публикуют новости о парке и размещают отчёты о проделанной ими работе. Представители Общественного совета регулярно занимаются уборкой территории и водоёмов, очищают лес от сухих и упавших деревьев, выполняют ремонтно-восстановительные работы на дренажных канавах, организуют выставки и экскурсии, привлекают внимание СМИ и общественных деятелей к проблемам Шуваловского парка.



## **ГЛАВА 3. Разработка проекта экологической тропы на территории Шуваловского парка**

Территория Шуваловского парка является привлекательной как с точки зрения природных особенностей, так и историко-культурных достопримечательностей. Расположение данного зелёного массива вблизи густонаселённых и интенсивно застраиваемых районов обуславливает значительные рекреационные нагрузки, неблагоприятные сказывающиеся на состоянии парка. В таких условиях на первый план выходит необходимость грамотного распределения посетителей по территории бывшего имения Шуваловых и повышение уровня их экологической культуры.

В данной главе предлагается решение этой проблемы путём создания экологической тропы – представлен её проект, включающий концепцию, схему маршрута, его информационное содержание и идеи по оснащению.

### **3.1 Концепция экологической тропы**

Первоочередным шагом в проектировании экологической тропы является выбор трассы маршрута. Анализ опыта создания экотроп в Санкт-Петербурге продемонстрировал, что наиболее оптимальной конфигурацией трассы выступает кольцевой маршрут – в данном проекте ему также отдаётся предпочтение.

Начальной и конечной точкой тропы выбран изгиб Парковой улицы на юго-западной границе парка (*рис. 3*). Данное решение обосновано фактором транспортной доступности: во-первых, жилые кварталы расположены преимущественно к югу от парка; во-вторых, в выбранном месте в настоящее время существует парковка (требуется лишь расширение её площади); в-третьих, в пределах пешей доступности (500 м) на Выборгском шоссе расположена остановка общественного транспорта «Шуваловский парк», которая включена в маршрут 7 городских и 9 пригородных автобусов, следующих через станции метрополитена «Проспект Просвещения» и «Озерки».

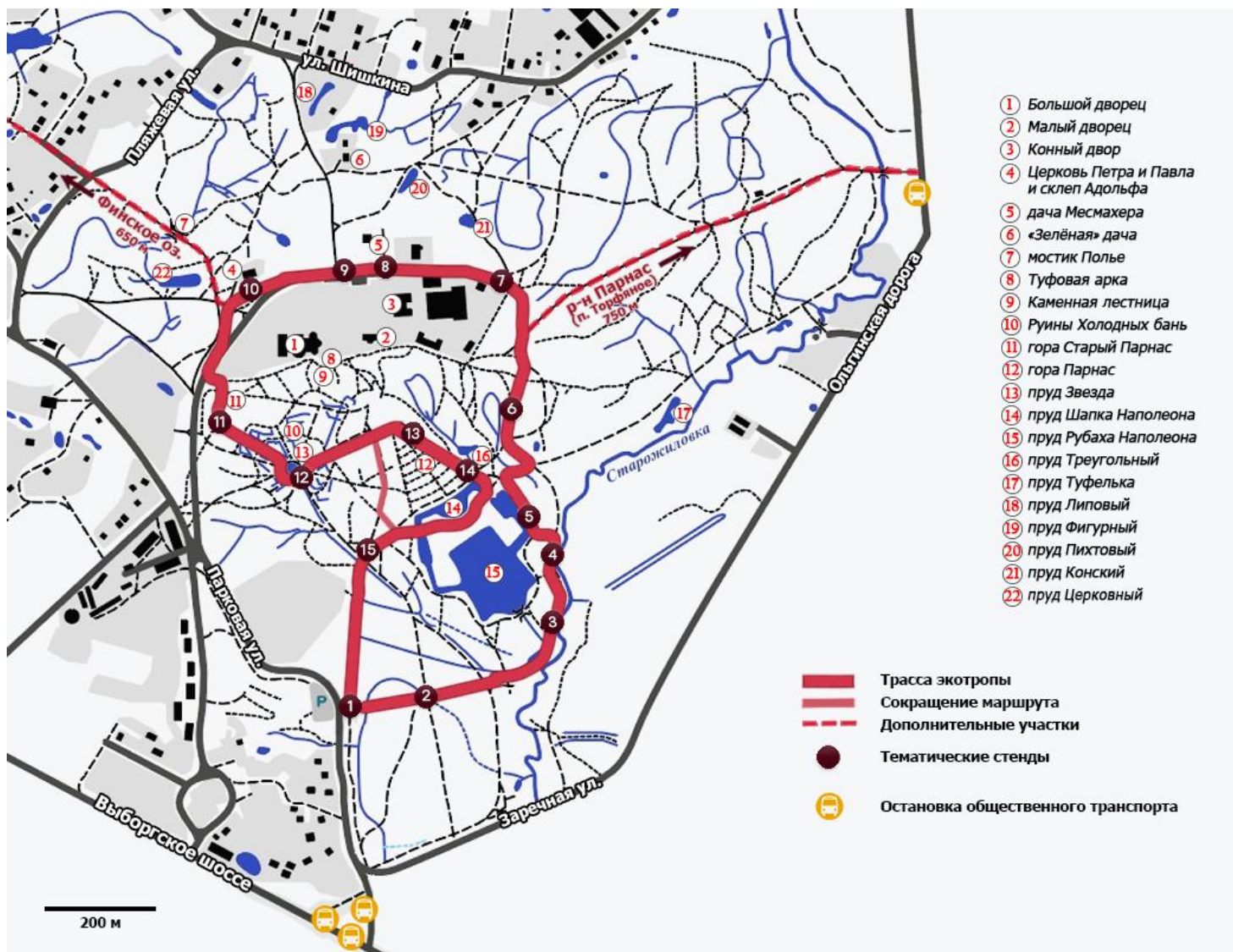


Рис. 3. Схема трассы экологической тропы в Шуваловском парке

Многие посетители Шуваловского парка прибывают с примыкающего района Парнас через посёлок Торфяное, используя западный вход у пересечения Ольгинской дороги и улицы Вологодина. Однако указанная территория не благоприятна для организации стартовой точки экологической тропы по ряду причин: во-первых, она сильно удалена от основных достопримечательностей парка; во-вторых, от ближайшей станции метрополитена «Парнас» добраться до рассматриваемого входа в Шуваловский парк можно только пешком, путь занимает более 1,5 км и протекает вдоль строящихся микрорайонов и заброшенных сооружений; в-третьих, общественный транспорт на близлежащей остановке «Посёлок Торфяной» представлен 1 автобусным маршрутом с длительными интервалами движения.

Тропа, ведущая от западного входа к дворцовым сооружениям, пересекается с предлагаемой трассой экологической тропы и может быть использована в качестве одного из двух дополнительных входов на экотропу. Второй – со стороны Парголово, с улицы Пляжевой по аллее, связывающей церковь Петра и Павла с Финским озером (находится за пределами парка к северо-западу). Ответвления от основной трассы, ведущие к указанным дополнительным входам (к району Парнас и к Финскому озеру), также могут служить продолжением маршрута для рекреантов, которые желают продлить прогулку в Шуваловском парке. Данные участки являются дополнением к главной трассе экотропы и не являются её составляющей.

Экологической тропе предлагается дать название «Шуваловское кольцо», которое отражает её расположение на территории бывшей усадьбы Шуваловых и конфигурацию трассы. К тому же, слово «кольцо» (вслед за появившимся в СССР термином «Золотое кольцо России») крепко закрепилось в туристской сфере применительно к маршрутам, включающим основные примечательные места той или иной местности.

Целевая аудитория экотропы очень широкая, она включает жителей и гостей города всех возрастных групп, заинтересованных в рекреации на природных территориях; единственным ограничением для маломобильных

групп населения может стать значительный перепад высот на некоторых отрезках маршрута (около горы Парнас предусмотрен альтернативный путь).

В Шуваловском парке на протяжении многих лет в ходе рекреационного использования сформировалась разветвленная дорожно-тропиночная сеть, элементы которой и стали основой для трассы экотропы. Создавать новые дорожки нецелесообразно – вырубки деревьев и кустарников в парке крайне не желательны, стихийно сложившиеся пути рациональны и охватывают наиболее интересные для показа участки: долина Старожиловки, территории Верхнего и Нижнего парков, гора Парнас, крупнейшие пруды и все сохранившиеся архитектурные сооружения.

Выбор трассы экологической тропы обоснован желанием продемонстрировать посетителям максимальное разнообразие природных комплексов парка (табл. 3).

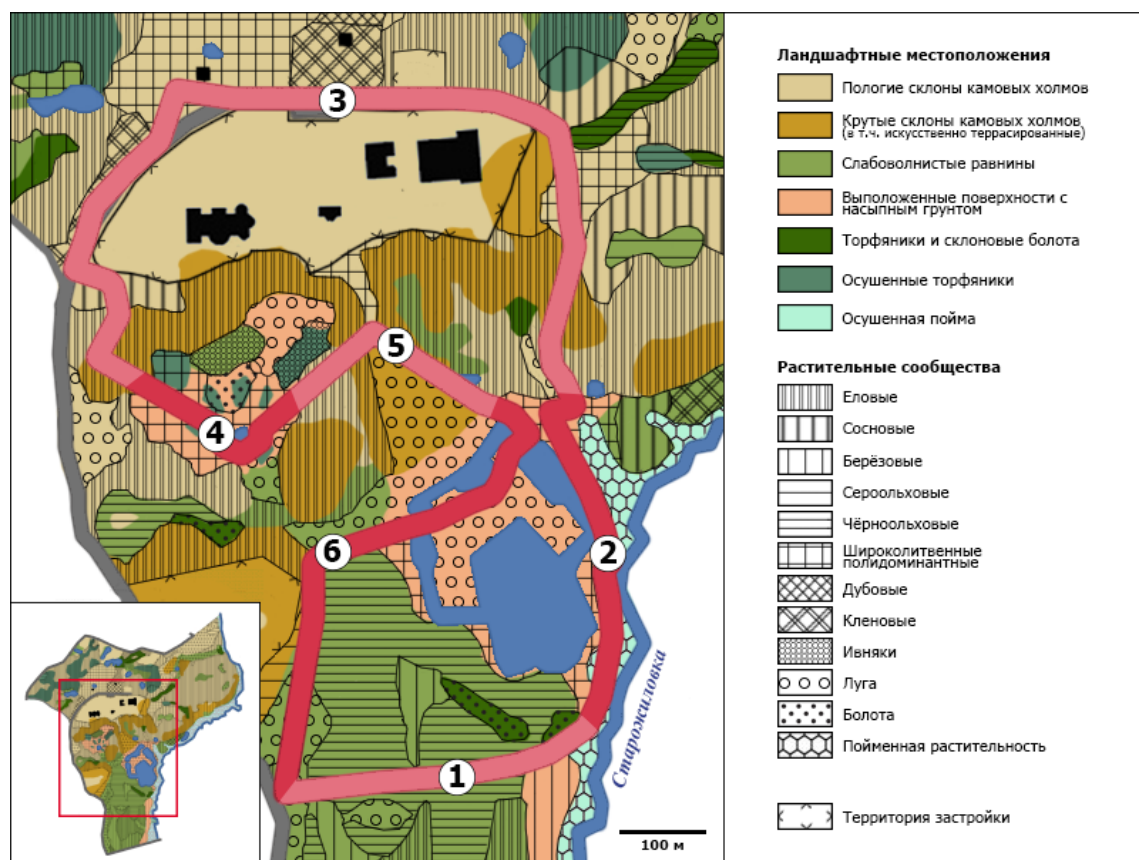


Рис. 4. Природные комплексы маршрутного коридора экологической тропы (номера 1-6 расшифрованы в табл. 3; в качестве ландшафтной основы использована карта из Приложения 2)

Табл. 3. Природные комплексы маршрутного коридора экологической тропы в Шуваловском парке

№	Расстояние от начала тропы	Ландшафтные особенности	Растительные сообщества
1	0-350 м	Слабоволнистые террасированные равнины (вторичное заболачивание)	Черноольшаник, болотная растительность
2	350-890 м	Осушенная пойма Старожиловки, частично – поверхности с насыпным грунтом	Пойменная растительность, сероольшаник, широколиственные полидоминантные леса
3	890-2140 м	Камовые холмы; в начале и в конце участка – крутые склоны	Ельник, сосняк, широколиственные полидоминантные, кленовые леса
4	2140-2370 м	Поверхности с насыпным грунтом, торфяники	Широколиственные полидоминантные леса
5	2370-2670 м	Камовые холмы, в т.ч. искусственно террасированный склон горы Парнас	Ельник, луга
6	2670-3200 м	Поверхности с насыпным грунтом, слабоволнистые террасированные равнины	Луга, сероольшаник

Протяжённость «Шуваловского кольца» составляет 3,2 км, т.е. прохождение всего маршрута от начала до конца с учётом особенностей рельефа занимает около 60-65 минут.

В маршрут включены ключевые природные системы как Верхнего, так и Нижнего парков – их доли практически равнозначны в суммарной протяженности всех участков экологической тропы. Чередование понижений и повышений рельефа, смена закрытых залесённых и открытых луговых ландшафтов подчёркивают такие черты естественных зеленых территорий как контрастность и ритмичность, что также повышает эколого-образовательную ценность тропы (Тропа в гармонии с природой..., 2007).

Участки №1 и №2 демонстрируют специфичные черты ландшафтов Нижнего парка. Динамичность наиболее протяжённому отрезку тропы (№3) придают холмистый рельеф и насыщенность историко-культурными достопримечательностями, вдоль тропы расположены дворцовые сооружения, дача Месмахера, Петропавловская церковь и склеп Адольфа. Далее внимание рекреантов предлагается обратить к наиболее полно сохранившимся компо-

зиционным центрам парка. На участка №4 и №5 трасса следует мимо пруда Звезда на вершину горы Парнас, где требуется оборудовать смотровую площадку и лестницу для подъема, предохраняющую склон от вытаптывания. Обзор окрестностей с высшей точки Шуваловского парка в сочетании с последующей прогулкой между крупнейших его водоёмов, прудов Шапки Наполеона и Рубахи Наполеона, станет эффектным завершением экологической тропы.

Центральная часть маршрута (около 250 м) проходит по асфальтированной дороге: сейчас она используется для проезда автотранспорта к входу на ограждённую территорию дворцовых сооружений, принадлежащих ВНИИТВЧ, и является частью улицы Вологодина. Прокладка трассы вдоль автомобильной дороги в определённой мере противоречит одной из главных функций экотроп – общению людей с естественной природной средой. Однако именно на данном участке сосредоточены все сохранившиеся постройки, показ которых обязателен в контексте ознакомления посетителей с историей мызы в Парголово. Выбор альтернативного маршрута не представляется разумным, т.к. ни одна из прочих комбинаций путей по сформировавшимся дорожкам (не требующих рубок) не позволит охватить и дачу Месмахера, и церковь Петра и Павла со склепом, и прилегающую к Большому дворцу территорию.

### **3.2 Информационное содержание и обустройство тропы**


Проектируемая экологическая тропа рассчитана на самостоятельное прохождение без сопровождения экскурсовода, так как городской парк предполагает стабильный поток рекреантов.

Информационное содержание «Шуваловского кольца» планируется полностью представить на 15 аншлагах (табл. 4)





Табл. 4. Информационное содержание стендов экологической тропы


№	Название стенда, фото	Информация для стенда
1	<p>Шуваловский парк (60°04'16" с.ш. 30°17'54" в.д.)</p> 	<p>Шуваловский парк окружает дворец Воронцовых-Дашковых и занимает 142 га земли к северо-западу от реки Старожиловки. Шуваловский парк обладает исключительными природными особенностями. Парк делится на две части: Верхний, расположенный на песчаных холмах, и Нижний – на Приневской заболоченной низине.</p> <p>В XVIII-XIX вв. здесь проводились работы по благоустройству территории. Раньше парк пестрил декоративными элементами и состоял из двух частей – пейзажного и регулярного парка. В наши дни он «одичал» и больше напоминает лес, а садовые композиции практически не различимы.</p> <p>Приглашаем Вас на экологический маршрут «Шуваловское кольцо», где Вы сможете подробнее ознакомиться с природными и историко-культурными особенностями Шуваловского парка.</p> <p>Протяжённость маршрута – 3,2 км.</p> <p>Пожалуйста, следуйте по тропе согласно указателям: зелёные стрелки направляют к следующей точке, оранжевые – возвращают к предыдущей.</p>
2	<p>Чёрная ольха (60°04'16" с.ш. 30°18'04" в.д.)</p> 	<p>Ольха чёрная, или клейкая (<i>Alnus glutinosa</i>) относится к семейству Берёзовых. Это наиболее распространённый вид ольхи в Европейской части России, он типичен для лесной и лесостепной зон.</p> <p>Дерево имеет очень широкую область распространения: почти вся Европа, запад Азии и север Африки; занесено в Северную Америку. Деревья достигают 35 м в высоту и 90 см в диаметре ствола. Как правило, ольха живёт 80-100 лет. Кора дерева с возрастом темнеет от бурой до почти чёрной, поэтому вид получил такое название.</p> <p>Ольха светолюбива и произрастает на обильно увлажнённых почвах. Такие почвы характерны для Нижнего парка, где и проложен первый отрезок экологического маршрута, в Верхнем парке дерево обнаружить сложнее. Чаще всего чёрная ольха в парке соседствует с берёзой.</p> <p>Чёрная ольха является украшением Шуваловского парка: для неё характерна многоствольная форма роста, стволы естественным образом вырастают очень близко друг к другу. Обычно садовые мастера создают такие посадки искус-</p>

		ственно, сажая растения в одну лунку.
3	<p>Ландшафты Нижнего парка (60°04'20" с.ш. 30°18'20" в.д.)</p> 	<p>Южная часть Шуваловского парка – Нижний парк – относится к Приневской низине, в пределах которой расположена практически вся территория современного Санкт-Петербурга. Приневская низина формировалась тысячи лет за счёт взаимодействия воды и суши. Раньше территория Ленинградской области была покрыта ледником, а после его таяния образовалось Литориновое море. Постепенно уровень воды в нём снижался (об этом говорят террасы Приневской низины), и водоём принял современные очертания – Балтийское море.</p> <p>Северные районы Петербурга, в том числе Шуваловский парк, занимают верхние террасы низины с высотой 15-20 м. Территория Нижнего парка является крайней северной оконечностью ландшафта Приневской низины. Значительные площади в Нижнем парке занимают слабоволнистые равнины, насыпные поверхности и территория осушенной поймы реки Старожиловки. В Нижнем парке растут луговые травы: мятлик луговой (<i>Poa pratensis</i>), манжетка (<i>Alchemilla vulgaris</i>), лютик едкий (<i>Ranunculus acris</i>), клевер луговой (<i>Trifolium pratense</i>) и др. Однако наиболее обильно здесь представлены черноольховые и берёзовые сообщества.</p> <p>Ландшафты Нижнего парка существенно преобразованы человеком. Преимущественно это связано с работами по благоустройству парка, а именно с изменением режима увлажнения земель путём создания дренажной системы.</p>
4	<p>Река Старожиловка (60°04'24" с.ш. 30°18'22" в.д.)</p> 	<p>Восточной и юго-восточной границей парка выступает река Старожиловка. Она берёт свое начало на южных склонах Парголово-ских высот, протяжённость водотока составляет 7 км. Русло реки очень извилистое, ниже по течению за пределами Шуваловского парка при пересечении с Суздальским проспектом оно заключено в трубу.</p> <p>Старожиловка, ранее называвшаяся Заманиловкой и Шуваловкой – это единственная река, которая впадает в Нижнее Большое Суздальское озеро, крупнейшее в цепочке трёх Суздальских озёр (район Озерки), протянувшихся от Поклонной горы к Парголовоу.</p> <p>К сожалению, сегодня русло Старожиловки загрязнено, на некоторых участках можно обнаружить скопления бытового мусора, которые приходится регулярно ликвидировать во-</p>







		лонтёрам. Пожалуйста, не мусорьте в парке, давайте сохраним немногочисленные природные уголки города!
5	<p>Пруды (60°04'25" с.ш. 30°18'20" в.д.)</p> 	<p>Поверхностные воды Шуваловского парка помимо реки Старожиловки и множества мелких рукотворных водотоков представлены 17 прудами, общая площадь поверхности которых составляет около 3% территории парка.</p> <p>Сейчас Вы находитесь у крупнейших водоёмов Шуваловского парка – у прудов Рубаха Наполеона и Шапка Наполеона, причудливые формы прудов с высоты действительно напоминают треуголку и сюртук. Такие необычные названия водоёмам дал граф Павел Андреевич Шувалов (1711-1762), который сопровождал побеждённого французского императора в отправке на Эльбу. Поверхность Рубахи Наполеона и Шапки Наполеона немного приподнята за счёт насыпного грунта. На берегу сохранились старовозрастные деревья: липы, которым больше 160 лет.</p> <p>В центральной части парка расположены пруды Звезда, Треугольный и Туфелька, доминирующее количество водоёмов сосредоточено в Верхнем парке (Церковный, Конский, Пихтовый, Фигурный и пр.).</p>
6	<p>Камовые холмы (60°04'32" с.ш. 30°18'20" в.д.)</p> 	<p>Более 60% площади Шуваловского парка с севера занимает Токсовско-Лемболовский ландшафт. Формирование рельефа здесь имело специфическую особенность: отступая, ледник оставил на этих землях песчаный материал, скопившийся на его поверхности, в виде гряд холмов с абсолютной высотой превышающей 50 м. У таких форм рельефа есть название – камы.</p> <p>На склонах и вершинах камовых холмов расположен Верхний парк, его природные комплексы были изменены человеком в меньшей степени. Значительную часть Верхнего парка занимают леса – ельники и сосняки с участием мелколиственных и широколиственных пород. Обнаружены отдельные не подвергшиеся вырубке при создании парка ели, возраст которых превышает 200 лет – таких деревьев в нашем городе очень мало. Сосняки можно встретить на вершинах и пологих склонах камовых холмов.</p> <p>В центральной части парка получили распространение широколиственные породы. Эти сообщества сложно устроены, т.к. были созданы искусственно, они состоят из липы, клёна, дуба, вяза и ясеня. Неупомянутыми остались</p>

		лишь лиственничники, которые занимают небольшие территории на северных окраинах парка.
7	<p>Династия Шуваловых (60°04'40" с.ш. 30°18'20" в.д.)</p> 	<p>В результате Северной войны (1700-1721) Россия вернула выход к Балтийскому морю, и земли, на которых сейчас расположен парк, достались Шуваловым в дар от царствующего дома Романовых. Согласно одной версии Екатерина I в 1726 г. подписала указ «о пожаловании Выборгскому обер-коменданту Ивану Шувалову пустошей в Выборгской губернии», вторая же утверждает о подарке президенту Военной коллегии Петру Ивановичу Шувалову от Елизаветы Петровны за помощь, оказанную во время государственного переворота 1741 г. Более того, некоторые историки и краеведы полагают, что мызой в Парголово владела сама императрица, и по совету Петра I, своего отца, вероятно, даже начала здесь возведение загородного дворца.</p> <p>Так или иначе, первым владельцем мызы стал граф Пётр Иванович Шувалов (1711-1762), возглавлявший тайную канцелярию. При Петре Ивановиче были проведены начальные работы по благоустройству территории, после его смерти начатое продолжил сын Андрей – первые хозяева на многие десятилетия определили вектор создания дворцово-паркового комплекса.</p> <p>Имение было майоратным, т.е. подчинялись принципу наследования имущества, согласно которому земли переходили к старшему в роду. Усадьба принадлежала династии Шуваловых более 170 лет – с 1746 г. по 1917 г.</p>
8	<p>Дача Месмахера (60°04'42" с.ш. 30°18'07" в.д.)</p> 	<p>Во второй половине XIX в. Парголово и Санкт-Петербург связали железнодорожным сообщением – на территории имения популярность получили дачные участки. При Андрее Павловиче Шувалове (1817-1876) земли сдавались в аренду, но со временем это стало не выгодно. После его смерти наследники, сыновья и дочери, добились разрешения на продажу части территорий майората: к началу XX в. в пределах имения Шуваловых было построено уже несколько сотен дач.</p> <p>В современном Шуваловском парке сохранилось лишь 2 дачи. Зелёная дача расположена к северу от экологического маршрута, и, по словам экспертов, не представляет культурной ценности. Жёлтая дача, построенная в 1902 г. была спроектирована в 1870-х гг. для своего брата архитектором М.Е. Месмахером (авто-</p>

		<p>ром многих зданий в центре Петербурга), она отличается изящным убранством. Двухэтажная деревянная постройка, где в советское время располагались квартиры, сейчас находится в полуразрушенном состоянии.</p> <p>Проникновение на дачу Месмахера не только опасно ввиду её аварийного состояния, но и карается законом.</p>
9	<p>Дворец Воронцовых-Дашковых (60°04'42" с.ш. 30°18'01" в.д.)</p> 	<p>Изначально усадьба на территории Парголовской мызы была возведена ещё при первом хозяине, Петре Ивановиче Шувалове, но первые дошедшие до нас изображения построек (и парка в целом) относятся к 1760-м гг., их автором является Дж. Кваренги. С тех времён сохранилась западная часть современного Малого дворца.</p> <p>История дворцовых сооружений непростая, они неоднократно перестраивались и меняли свой облик. В первой половине XIX в. дворец перестраивал работавший в парке над церковью и склепом выдающийся художник и архитектор А.П. Брюллов. Позже в здании случился пожар, следующей перестройкой – в 1850-х гг. – занимался Г.А. Боссе во времена владения имением Андрея Павловича Шувалова.</p> <p>После смерти его бездетных сыновей мыза перешла к старшей дочери Елизавете (1845-1924), супруге И.И. Воронцова-Дашкова. Семейная пара объединила в своих руках обширные владения и рода Шуваловых, и Воронцовых-Дашковых. Супруги активно благоустроивали доставшиеся им усадьбы: в Парголове архитектор С.С. Кричинский перестроил Малый дворец и приступил к главному зданию в 1912 г. Однако Большой дворец не успели завершить до революции, и за неоклассическим фасадом скрыты скромные интерьеры. В военные годы дворец стал запасным штабом командующего Ленинградским фронтом, а с 1947 г. помещение принадлежит ВНИИ токов высокой частоты им. В.П. Вологодина.</p>
10	<p>Церковь Петра и Павла (60°04'42" с.ш. 30°17'52" в.д.)</p>	<p>Одним из архитектурных шедевров Шуваловского парка является церковь Петра и Павла. Её история берёт начало с первой половины XIX в.: усадьбой владела вдова графа Павла Андреевича Шувалова (1776-1823) – Варвара Петровна (1796-1870), вышедшая замуж за швейцарца графа Адольфа Полье (1795-1830). Смерть второго мужа стала сильным потрясением для неё, и по заказу княжны А.П. Брюллов создан проект усыпальницы «Склеп Адольфа», где были положены две плиты,</p>



		<p>вторая предназначалась на случай её кончины. Кроме того, память о своём супруге княжна решила увековечить церковью, но склеп неправославного графа должен был находиться вне церковной ограды. Строительство храма длилось 10 лет, и было завершено в 1840 г. А.П. Брюллов выбрал для сооружений нетипичный для русского зодчества готический стиль: здание украсили стрельчатые витражные окна и ажурный шпиль.</p> <p>В 1872 г. в Петропавловской церкви венчался Н.А. Римский-Корсаков с Н.Н. Пургольд, шафером на свадьбе был М.П. Мусоргский.</p> <p>После революции здание приспособили под физиотерапевтический кабинет, позже – под лабораторию. К 1980-м гг. церковь практически превратилась в руины; храму вернули исходный вид после передачи РПЦ в 1991 г.</p>
11	<p>Каменная скамья (60°04'32" с.ш. 30°17'44" в.д.)</p> 	<p>Стилистическую неповторимость Шуваловского парка обогащали малые архитектурные формы, но до наших дней дошли лишь немногие из них.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Мостик Полье Первым из сохранившихся объектов был сооружён мостик Полье через ручей на Адольфовой аллее, ведущей к Финскому (Чухонскому) озеру; датируется первой половиной XIX в.</li> <li>2) Туфовая арка В 1860-х гг. архитектор Г.А. Боссе спроектировал кирпичную арку неподалёку от дворца с южной стороны, она была облицована туфом и вела из Верхнего сада в Нижний.</li> <li>3) Каменная лестница Лестница появилась рядом с Туфовой аркой в начале прошлого столетия в годы перестройки дворца С.С. Кричинским.</li> <li>4) Каменная скамья Также возведена С.С. Кричинским; выполнена из кирпича и облицована известняковыми плитами. Долгое время на задней стороне скамьи сохранялись майолики цвета морской волны.</li> </ol> <p>В настоящее время малые архитектурные формы парка (за исключением мостика Полье) находятся в удручающем состоянии, несмотря на то, что Шуваловский парк является объектом культурного наследия: заросшая Каменная лестница практически разрушена, Туфовая арка заложена кирпичами и используется как</p>

		склад, Каменная скамья сильно пострадала от рук вандалов.
12	Планировка парка (60°04'30" с.ш. 30°15'53" в.д.) 	<p>Парк вокруг дворцовых сооружений создавался в XVIII-XIX вв., проводились работы по планированию и благоустройству территории. Начало им было положено в 1750-х гг.: по распоряжению П.И. Шувалова на презентованных императрицей землях были осушены заболоченные участки, разбили регулярный парк, вырыли пруды и спланировали систему стока ручьёв в реку Старожиловку. В то время территория называлась Парголово́ским садом. Во второй половине XVIII в. был оформлен и окружающий Вас сейчас участок земли; от круглого пруда Звезда в разные стороны положили 10 дорожек.</p> <p>В 1820-х гг. к северу от регулярного сада разбили пейзажный парк. Этот этап развития связан с именем выдающегося садового мастера П. Эрлера (один из создателей парков Петергофа), он занимался перепланировкой земель имения. К данному периоду относится и создание Адольфовой аллеи от склепа через мостик Поле по направлению к Финскому озеру. За состоянием парка в советский период следил специальные работники Института токов высокой частоты им. В.П. Вологодина, однако в 1980-х гг. финансовое положение уже не позволяло содержать парк. Территория постепенно пришла в запустение и сегодня больше напоминает лес.</p>
13	Гора Парнас (60°04'32" с.ш. 30°18'06" в.д.) 	<p>Гора Парнас – одна из наиболее известных достопримечательностей Шуваловского парка. И не зря: этот камовый холм является высшей точкой парка с отметкой 63 м.</p> <p>Его высота была искусственно увеличена ещё в XVIII в. руками крепостных. Однако в 1991 г. подростки проникли в созданные здесь во время Второй Мировой войны подземные ходы (использовались как командный пункт связи Ленинградского фронта). Они не смогли выбраться, и в ходе поисково-спасательной операции часть горы пришлось скрыть.</p> <p>Общепринятой точки зрения на происхождение названия горы нет: одни связывают его со священной горой Аполлона и муз, другие утверждают, что это сокращение от «Парголово́нской насыпи». Позже древнегреческий топоним закрепился в названии и близлежащего района, и станции метрополитена.</p> <p>Со смотровой площадки открывается панорамный вид на юго-восточную часть Шува-</p>

		ловского парка, на пруды Шапка Наполеона (ближний) и Рубаха Наполеона (дальний), к которым ранее Парнас спускался террасами и цветниками. Вдали – многоэтажные кварталы севера Петербурга.
14	<p>Кустарники (60°04'29" с.ш. 30°18'13" в.д.)</p> 	<p>Важным элементом парковой растительности выступают кустарники, их можно разделить на две группы: виды, произрастающие здесь в естественном состоянии, и интродуценты, т.е. искусственно посаженные виды в период расцвета парка.</p> <p>Наиболее характерными представителями первой группы кустарников являются жимолость обыкновенная (<i>Lonicera xylosteum</i>), черемуха (<i>Padus avium</i>), крушина ломкая (<i>Frangula alnus</i>), бузина (<i>Sambucus racemosa</i>) и пр. В местах с избыточным увлажнением произрастают ивы: ушастая (<i>Salix aurita</i>), чернеющая (<i>S. myrsinifolia</i>), пепельная (<i>S. cinerea</i>). В садово-парковых композициях активно использовались рябинник (<i>Sorbaria sorbifolia</i>), свидина (<i>Swida alba</i>), шиповник морщинистый (<i>Rosa rugosa</i>), сирень (<i>Syringa vulgaris</i>) и пр. Часто применялись шпалеры, например, густыми шпалерами шиповника был оформлен южный склон Парнаса.</p> <p>Кустарниковый ярус естественного происхождения фрагментарен, а декоративные кустарники – особенно рябинник и свидина – образовали плотно сомкнутый ярус, который препятствует возобновлению деревьев.</p>
15	<p>Орнитофауна (60°04'24" с.ш. 30°17'59" в.д.)</p> 	<p>«Одичавший» парк, превратившийся в лес, имеет свои плюсы: создаются условия для лучшей жизни животных и птиц. В разных частях парка легко встретить белок, зимой сюда часто заходят лисы, раньше часто встречались ласка, горноста́й, хорёк и заяц-русак.</p> <p>Шуваловский парк отличается богатой орнитофауной, в его пределах было замечено более 50 видов птиц. В парке гнездятся редкие для нашего региона виды (занесены в Красную книгу Санкт-Петербурга):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• дербник (<i>Falco columbarius</i>), использующий для размножения старые вороньи гнёзда;</li> <li>• коростель (<i>Crex crex</i>), прилетающий в конце мая, гнездится на сырых лугах;</li> <li>• ушастая сова (<i>Asio otus</i>), встречающаяся на хвойных деревьях, где днём может укрыться от ворон;</li> <li>• обыкновенный жулан (<i>Lanius collurio</i>),</li> </ul>

		<p>зимующий в Южной Африке, устраивает гнёзда в кустарниках.</p> <p>Кроме того, из редких представителей замечены: желна (<i>Dryocopus martius</i>), тетеревиатник (<i>Accipiter gentilis</i>), рябчик (<i>Tetrastes bonasia</i>) и пр.</p> <p>Любители орнитологии часто выбирают Шуваловский парк в качестве места наблюдения за птицами. Особенно увлекателен процесс поздней весной, когда гнездование у большинства птиц в самом разгаре. В конце июля некоторые виды уже начинают двигаться в сторону зимовок, массовая миграция птиц происходит наиболее активно в августе-сентябре.</p>
--	--	---

Оснащение экологической тропы в первую очередь предполагает создание стендов: их конструкции и информационного поля. При изготовлении опоры предпочтение отдаётся дереву, натуральному материалу, не нарушающему эстетические качества окружающих ландшафтов. Все практические вопросы, требующие решений при проектировании стенда (способ крепления в грунт, выбор материала для информационного поля, способ нанесения текста и изображений и т.д.) могут варьироваться и напрямую зависят от доступного бюджета исполнителя проекта.

Стиль аншлагов и всех прочих элементов инфраструктуры должен отличаться единообразием, лучше доверить данную часть работы профессионалам в области дизайна. Автором проекта предложен вариант макета стенда (рис. 4).

Эффективность функционирования экологической тропы существенно зависит от состояния дорожного полотна (Тропа в гармонии с природой..., 2007). Для территории Шуваловского парка, а именно Нижнего парка, характерно избыточное увлажнение, поэтому первый отрезок тропы от начала до подъёма к пруду Рубаха Наполеона (650 м) требует оборудования деревянных настилов в целях комфортного перемещения рекреантов (рис. 5). Также наблюдения за состоянием грунта после выпадения осадков продемонстрировали необходимость размещения настилов и на других отрезках трассы:



- Между стендами «Пруды» (5) и «Камовые холмы» (6) после поворота тропы от пруда Рубаха Наполеона (150 м);
- До и после стенда «Церковь Петра и Павла» (10) на участках без асфальтного покрытия (80 м и 100 м);
- Между точками «Планировка парка» (12) и «Гора Парнас» (13), первая половина участка (110 м);
- На дополнительном участке, ведущем к Финскому озеру, между мостиком Полье и выходом из парка на Пляжевую улицу (120 м).

Также настилы позволяют прекратить расширение вытоптанной площади дорожек, поскольку у посетителей не будет потребности обходить увлажнённые участки.



Рис. 4. Макет стенда на точке «Чёрная ольха» (2)



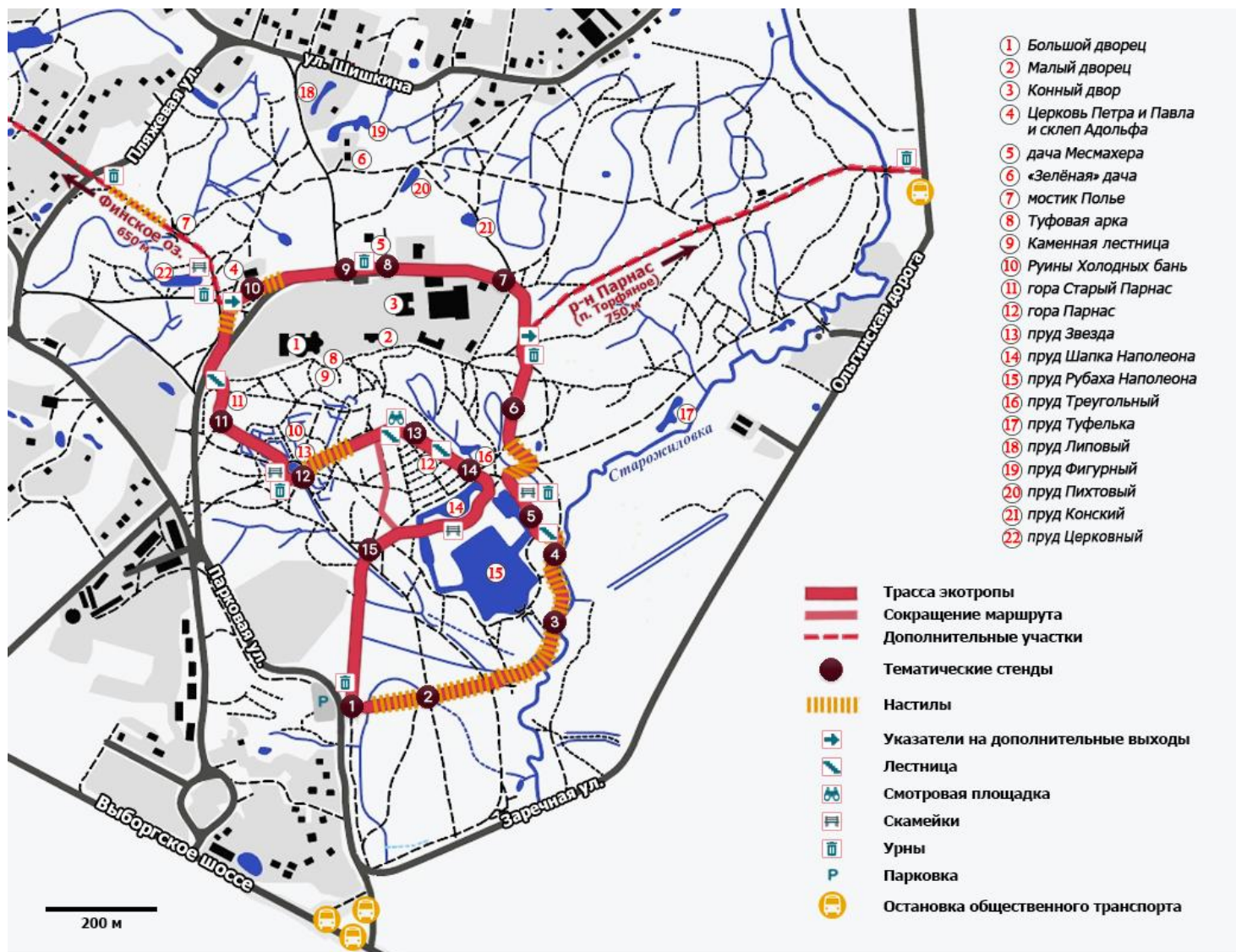


Рис. 5. Генеральный план экологической тропы «Шуваловское кольцо»

Резкий перепад высот при подъёме на гору Парнас и спуске с неё требует оборудования лестниц с перилами. Проект также предусматривает сокращение маршрута у горы Парнас: обходной путь, позволяющий рекреантам отказаться от подъёма. Лестницы меньших размеров также необходимы:

- При подъёме между стендами «Река Старожиловка» (4) и «Пруды» (5) с поймы на приподнятую при помощи насыпного грунта поверхность у пруда Рубаха Наполеона;
- При подъёме между стендами «Церковь Петра и Павла» (10) и «Каменная скамья» (11) с улицы Вологодина к вершинам камовых холмов у юго-западной границы территории дворцового комплекса.

На вершине горы Парнас необходимо создать смотровую площадку с ограничивающими произвольный спуск перилами. Согласно проекту смотровая площадка совмещена с точкой «Гора Парнас» (13).

На всём протяжении экологической тропы посетителей направляют указатели: зелёная стрелка указывает на продолжение маршрута, оранжевая – на возвращение к предыдущей точке, синяя – на сокращение маршрута. Важно установить указатели у всех поворотов и развилок, отдельного внимания требует площадка с пересечением нескольких дорожек к востоку от пруда Шапка Наполеона: здесь два отрезка тропы максимально приближены друг к другу. Расположенные вблизи наиболее примечательных объектов указатели должны содержать их названия (пруд Звезда, дача Месмахера и т.п.), что позволит рекреантам, впервые оказавшимся в парке, легко ориентироваться на местности. На указателе перед лестницей на гору Парнас следует поместить предупреждение о резком подъёме и возможности использовать обходной путь.

У дополнительных ответвлений трассы в сторону посёлка Торфяное и Финского озера предлагается установить указатели с картосхемами, на которых с обратной стороны рационально продублировать содержание вводного

стенда «Шуваловский парк» (1) (Приложение 4) для посетителей, зашедших на экотропу не с основного входа.

Кроме того, обустройство тропы предполагает установку скамеек у водоёмов: на восточном берегу пруда Рубаха Наполеона, между прудами Шапка Наполеона и Рубаха Наполеона, у Церковного пруда и у пруда Звезда. Для поддержания чистоты в парке необходимо также установить урны, они обязательны у всех выходов и у скамеек.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе создана концепция экологической тропы в Шуваловском парке Санкт-Петербурга в качестве одной из перспектив развития туризма. Для этого были проанализированы положение и роль экологических троп в туристском пространстве города, опыт их создания в Санкт-Петербурге, и составлена комплексная характеристика территории Шуваловского парка.

Было определено, что туристское пространство Санкт-Петербурга включает, помимо всего прочего, природные территории, популярность которых с точки зрения отдыха у горожан стремительно растёт. Развитие необходимой для жителей города природноориентированной рекреации базируется на эколого-рекреационном каркасе, элементы которого находятся в полном распоряжении отдыхающих. Городские парки и леса не смогут успешно и продолжительно функционировать без применения соответствующих мер по приспособлению территорий к постоянному потоку рекреантов. Одной из таких мер является создание экологических троп.

В работе рассмотрены ключевые функции экологических троп и существующие подходы к созданию маршрутов: от начального выбора трассы до генерального плана, что имеет первостепенную значимость при отсутствии надлежащей нормативной базы.

В исследовании проанализировано устройство ранее созданных в Санкт-Петербурге экологических троп – в пределах ООПТ «Комаровский берег», «Западный Котлин» и «Сестрорецкое болото». Было проведено сравнение трёх маршрутов, продемонстрировавшее преимущества и недостатки различных решений, связанных с конфигурацией трассы, с маршрутным коридором и его особенностями, с информационным наполнением и дополнительной инфраструктурой. Результаты были учтены при разработке новой экотропы.

В основу проекта экологической тропы в Шуваловском парке заложена характеристика природной и историко-культурной специфики территории.

Было выявлено, что ландшафтные особенности парка обусловлены его положением на границе верхних террас Приневской низины и Токсовско-Лемболовского физико-географического района, представленного песчаными камовыми холмами; также важную роль сыграли проводившиеся в XVIII-XIX вв. работы по благоустройству территории. Значимое место в исследовании получило рассмотрение растительности Шуваловского парка: в Верхнем парке доминируют еловые и широколиственные полидоминантные сообщества, в Нижнем – черноольховые. Остатки лесов в сочетании с редким для Петербурга рельефом в «одичавшем» к настоящему времени парке представляют ценность для туризма и рекреации в активно застраиваемом районе Парголово-Парголовских высот.

Обращаясь к истории парка, были выделены 4 ключевых этапа развития дворцово-паркового ансамбля на рассматриваемой территории (1746-1789 гг., 1827-1841 гг., 1850-1903 гг., 1903-1917 гг.), неразрывно связанные с историей династии Шуваловых, владевших мызой более 170 лет. В последней трети прошлого столетия парк, находившийся в руках ВНИИТВЧ им. Вологодина, начал приходить в упадок. Сейчас Шуваловский парк переживает переходный период, институт продаёт принадлежащие ему объекты и передаёт парк городу: важно не упустить территорию, правильно распределив и локализовав рекреационные нагрузки.

Итогом выпускной квалификационной работы стал проект новой экологической тропы «Шуваловское кольцо», протянувшейся на 3,2 км по дорожкам парка. Приведено обоснование выбора трассы с точки зрения транспортной доступности, расположения относительно природных и историко-культурных объектов, ландшафтных особенностей; предложены дополнительные участки для прогулки к Финскому озеру и посёлку Торфяное. Кроме того, тропа охватила и все сохранившиеся постройки, и планировочные центры у пруда Звезда и горы Парнас. Для каждого из 15 стендов «Шуваловского кольца» подготовлено информационное содержание, адаптированное для впервые оказавшихся в парке рекреантов; разработаны макеты двух стендов

(в т.ч. приветственного). На генеральном плане отражены необходимые работы по обустройству тропы.

Таким образом, в работе предложен проект, позволяющий минимизировать влияние на устойчивое развитие территории Шуваловского парка путём установления правил поведения и размещения рекреантов на конкретных участках. Осуществление проекта не просто расширит туристское пространство города, а сделает это грамотно с позиции рационального использования природных и природно-антропогенных комплексов на урбанизированных территориях.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Литературные источники

- Александрова Е.Л. Шуваловский парк // Наше наследие. 2007. №83-84. С. 192-211.
- Алексеев В.Н. Графы Воронцовы и Воронцовы-Дашковы в истории России. М.: Центрполиграф, 2002. 477 с.
- Антропов Д.В., Фомина А.В. Формирование эколого-рекреационного каркаса Ивановской области // Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. №4(370). С. 33-37.
- Афонин А.В. Экологические тропы России. М.: ПК Литфонда России, 1993. 36 с.
- Брюханова В.Б. Формирование организованного рекреационного пространства в региональной социально-экономической системе: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. Улан-Удэ, 2012. 20 с.
- Буторина Н.Н., Лешина Е.В., Малиновская Я.В. Тропа в гармонии с природой. Дальневосточный опыт. М.: Перо, 2019. 129 с.
- Вендина О.И. Рекреационная среда и пути оптимизации территориальной организации рекреационной деятельности // Теоретические проблемы рекреационной географии. М.: ИГАН, 1989. С. 164-170.
- Владимиров В.В. Актуальность предпосылки экологического программирования в районной планировке // Вопросы географии. № 113. М.: Мысль, 1980. С. 109-117.
- Владимиров В.В. Расселение и окружающая среда. М.: Стройиздат, 1982. 228 с.
- Георгица И.М. Специфика городского экологического каркаса // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 2. С.133-136.
- Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. М.: Центрполиграф, 2013. 496 с.

Глезеров С.Е. Усадьба в переходный период // Санкт-Петербургские ведомости. 2021. №3 (6841). С. 4.

Гуменюк А.В. Природно-рекреационный потенциал урбанизированных ландшафтов: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 2012. – 19 с.

Елизаров А.В. Экологический каркас – стратегия степного природопользования XXI века // Степной бюллетень. 1998. № 2. С. 11-13.

Зарубина Е.В. Природные ресурсы и ландшафтная структура Шуваловского парка // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 2008. №183. С. 50-56.

Зигерн-Корн Н.В. Туристско-рекреационное пространство как объект региональной политики // Известия Русского географического общества. 2016. Т. 148. № 1. С. 87-100.

Зорин И. В. Аксиологическое пространство как предметная область педагогики туризма // Теория и практика физической культуры. 2000. № 8. С. 23-27.

Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма: Справочник. М.: Финансы и Статистика, 2000. 368 с.

Зуев Г.И. Шувалово и Озерки. М.: Центрполиграф; СПб.: МиМ-Дельта, 2008. 477 с.

Зуев Г.И. Шуваловская Швейцария: из истории предместий Санкт-Петербурга. М. Центрполиграф; СПб.: МиМ-Дельта, 2005. 415 с.

Иванов А.Н., Чижова В.П. Охраняемые природные территории. М.: Издательство Юрайт, 2020. 185 с.

Исаченко Г.А., Резников А.И. Ландшафты Санкт-Петербурга: эволюция, динамика, разнообразие // Биосфера. 2014. Т. 6. № 3. С. 231-249.

Исаченко Т. Е., Косарев А.В. Рекреационное природопользование : учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. 268 с.

Исаченко Т.Е., Хабарова А.Ю. Парковые природно-культурные комплексы как объект географического исследования (на примере Шуваловского



парка в Санкт-Петербурге) // Известия Русского географического общества. 2007. Т. 139. №4. С. 29-47.

Кавалаяускас П. Геосистемная концепция планировочного природного каркаса // Теоретические и прикладные проблемы ландшафтоведения: Тез. XIII Всес. совещ. по ландшафтоведению. Л.: ГО АН СССР, 1988. С. 102-104.

Климанова О.А., Колбовский Е.Ю., Илларионова О.А. Экологический каркас крупнейших городов Российской Федерации: современная структура, территориальное планирование и проблемы развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. 2018. Т. 63. № 2. С. 127-146.

Колбовский Е.Ю. Городской ландшафт и конструирование экологического каркаса города // Докл. IV Междун. конф. «Инженерная география. Экология урбанизированных территорий». Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 1999. С. 78-83.

Колбовский Е.Ю. Ландшафтное планирование. М.: Академия, 2008. 336 с.

Красная книга Санкт-Петербурга / под ред. Д.В. Гельмана и др. СПб.: Дитон, 2018. 538 с.

Кружалин В.И., Кружалин К.В. Принципы структуризации туристско-рекреационного пространства // Географические основы рекреации и туризма: теория, образование, практика. Тверь: Тверская усадьба, 2008. С. 3–14.

Мажар Л.Ю. Туризм в пространстве и времени: взгляд географа // Современные проблемы сервиса и туризма. 2014. №1. С. 16-23.

Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М.: Изд-во МГУ, 1981. 208 с.

Науменко А.Т. Камчатский природный каркас основа слежения за естественной и антропогенной реконструкцией экологических систем, редукцией популяций в регионе // Тез. докл. междунар. симп. «Мониторинг природной среды: экология, экономика, практика». М., 1995. С. 42–43.

Николаенко Д.В. Рекреационная география. М.: Владос, 2001. 288 с.

Оль Г.А. Александр Брюллов (Зодчие нашего города). СПб.: Лениздат, 1983. 152 с.

Пирожник И.И. Структурно-функциональные особенности рекреационного пространства и формирование туристского продукта Беларуси // Туризм и региональное развитие. Смоленск: Универсум, 2008. С. 124-136.

Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 637 с.

Родоман Б.Б. Поляризация ландшафта как средство сохранения биосферы и рекреационных ресурсов // Ресурсы, среда, расселение. М.: Наука, 1974. С. 150-162

Рунова Т.Г., Волкова И.Н., Нефедова Т.Г. Территориальная организация природопользования. М.: Наука, 1993. 208 с.

Словцова И. История петербургских районов. М.: Астрель; СПб.: Астрель-СПб, 2012. 412 с.

Соболев Н.А. Предложения к концепции охраны и использования природных территорий // Охрана дикой природы. 1999. №3. С. 25-30.

Тишков А.А., Сдасюк Г.В. Охраняемые природные территории и формирование каркаса устойчивости // Оценка качества окружающей среды и экологическое картографирование. М: ИГ РАН, 1995. С. 94-107.

Тропа в гармонии с природой: сборник российского и зарубежного опыта по созданию экологических троп / под ред. Н.Н. Буториной, С.В. Моргачева, Я.И. Орестова, В.П. Чижовой. М.: Р.Валент, 2007. 176 с.

Чагин Г.Н. Род Шуваловых. Екатеринбург: Сократ, 2013. 214 с.

Черных Д.В. Особо охраняемые природные территории и основы территориальной охраны природы. Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2014. 227 с.

Чижова В.П. Определение допустимых нагрузок на туристско-экскурсионных маршрутах // Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. Тула: Гриф и К., 2002. С. 99-107.

Чижова В.П. Как себя вести наедине с природой // Заповедные территории и люди. Формы и методы работы. Вып. III. М.: Эколого-просветительский центр «Заповедники», 2001. С. 35–37.

Чижова В.П. Школа природы. Экологическое образование в охраняемых природных территориях. М.: Эколого-просветительский центр «Заповедники» WWF, 1997. 128 с.

Шестаков А.С. Структура каркаса устойчивости // Оценка качества окружающей среды и экологическое картографирование. М: ИГ РАН, 1995. С. 116-122.

Benedict M., MacMahon E.T. Green Infrastructure: Smart Conservation for the 21st Century // Renewable Resources Journale 20(3), 2002.

Bouwma I., Opdam P., Schrevel A. Ecological networks: linking protected areas with sustainable development. Wageningen: Altera, 2003.

Nowicki P., Bennet G. and Middleton D. (eds) Perspectives on ecological networks. Arnhem: European Centre for Nature Conservation, 1996.

Trapp S., Gross M., Zimmerman R. Signs, Trails, and Wayside Exhibits: Connecting People and Places. UW-SP Foundation Press, inc/University of Wisconsin. Second Edition, 1994.

### **Нормативные документы**

Методические рекомендации по подготовке схем территориального планирования субъектов Российской Федерации: утверждены приказом Министерства регионального развития РФ от 19.04.2013 №169 // <http://docs.cntd.ru/document/499017648> (дата обращения: 29.01.21)

Постановление Правительства РФ от 10.07.2001 №1527 «О перечне объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г.Санкт-Петербурге» (с изменениями на 13 октября 2008 года) // <http://docs.cntd.ru/document/901793811> (дата обращения: 22.03.21)

## **Ресурсы сети Интернет**

1. Большая российская энциклопедия // <https://bigenc.ru/> (дата обращения 01.04.2021)
2. Заливанский Б.В. Организация рекреации на урбанизированной территории // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 12 // <http://web.snauka.ru/issues/2015/12/61490> (дата обращения: 15.02.2021).
3. Дворцово-парковый ансамбль XVIII-XIX века «Усадьба графов Шуваловых» (сайт Общественного совета по сохранению и развитию Шуваловского парка) // <http://www.shuvalovopark.ru> (дата обращения: 05.03.2021).
4. Экомаршруты на ООПТ Санкт-Петербурга (ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга») // <http://oopt.spb.ru/eco/> (дата обращения: 21.01.2021).
5. Энциклопедия Санкт-Петербурга // <http://www.encspb.ru/> (дата обращения: 12.01.2021).
6. Шуваловский парк (сообщество Общественного совета по сохранению и развитию Шуваловского парка) // <https://vk.com/shuvalovopark> (дата обращения: 28.03.2021).

## **Картографические материалы**

Атлас особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга / под ред. В.Н. Храмцова, Т.В. Ковалевой, Н.Ю. Нацваладзе. СПб.: Марафон, 2016. 175 с.

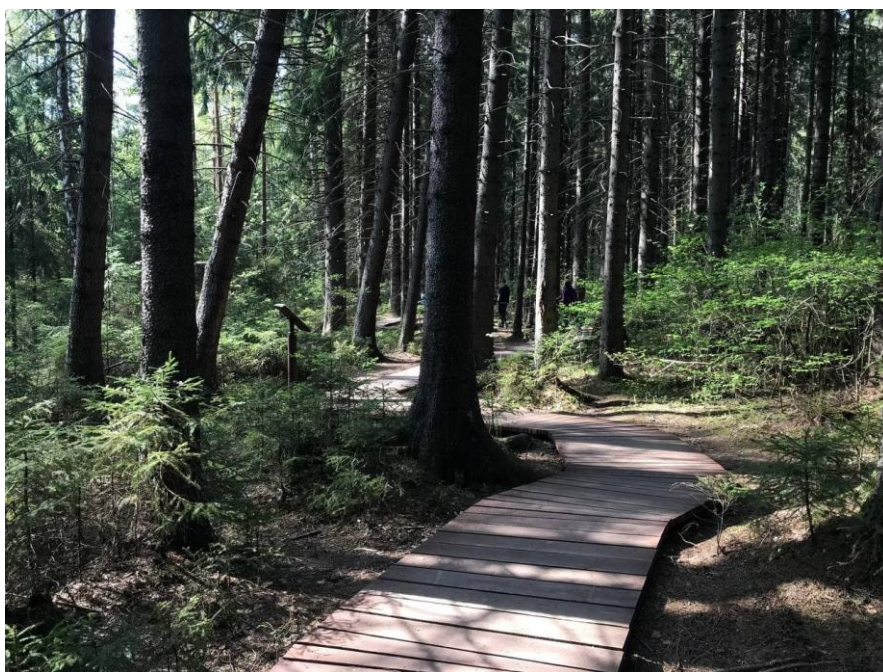
Геологический атлас Санкт-Петербурга / под ред. Н.Б. Филиппова, Н.А. Спиридонова. СПб.: Издательство ГГУП СФ «Минерал», 2009. 57 с.

Путеводитель по окрестностям С.-Петербурга. Образовательные детские прогулки. СПб: 1902. 140 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Фотографии функционирующих экологических троп Санкт-Петербурга

#### Экологическая тропа на территории памятника природы «Комаровский берег»



*Фото 1.* Настил в еловом лесу



*Фото 2.* Стенд «Птицы леса» на пути к побережью



Экологическая тропа на территории заказника «Западный Котлин»



Фото 3. Форт «Шанец»



Фото 4. Участок тропы в осиновом лесу



Экологическая тропа на территории заказника «Сестрорецкое болото»

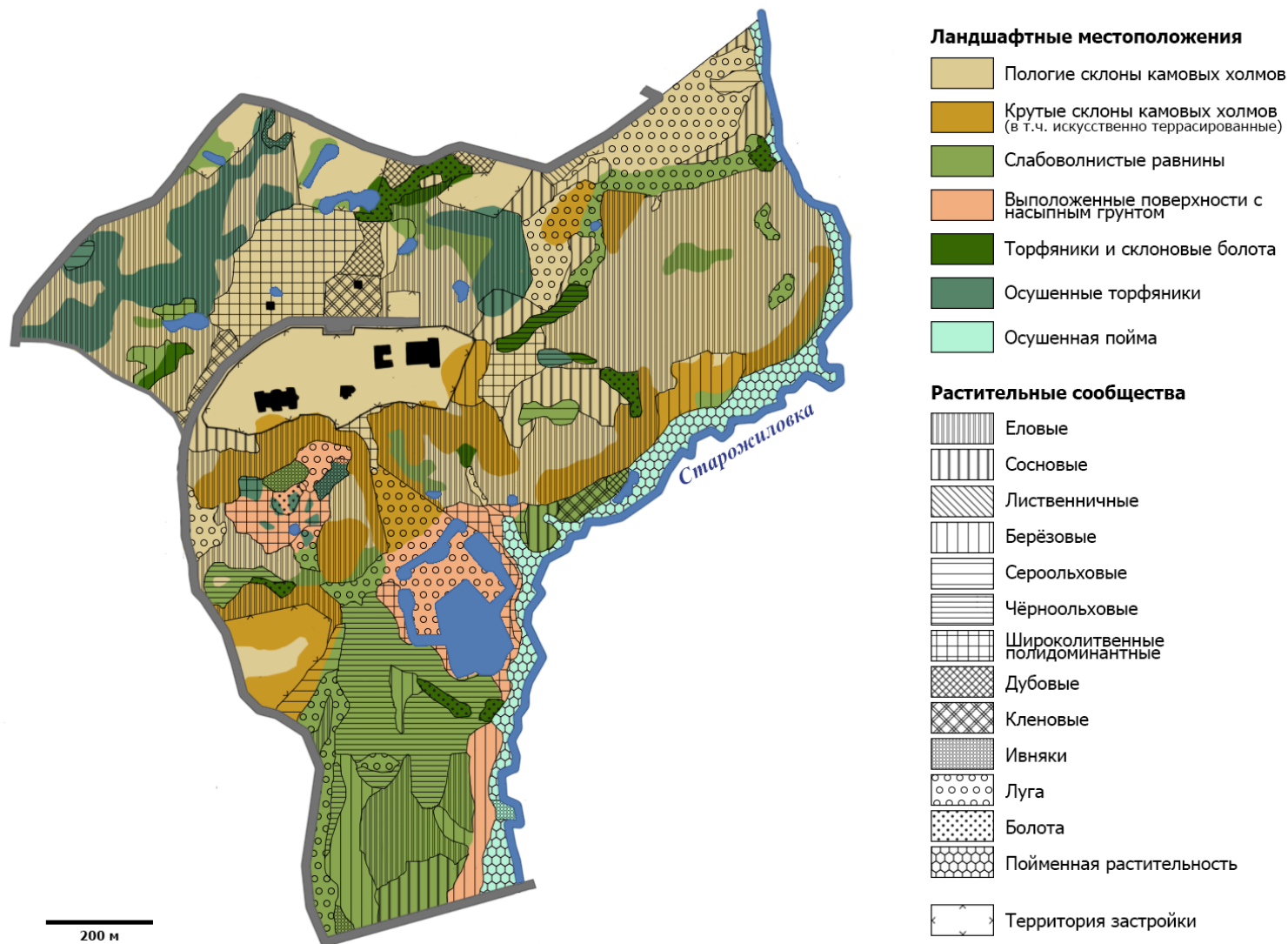


*Фото 5. Настил на болоте*



*Фото 6. Смотровая площадка*

Приложение 2. Карта ландшафтов и растительности территории Шуваловского парка (Исаченко, Хабарова, 2007)





Приложение 3. Усадьба на холме в Парголове. Рисунки Дж. Кваренги, 1780-е гг. (<https://catalog.shm.ru>)



## Приложение 4. Макет стенда «Шуваловский парк» (1)

